

## BIBLIOGRÁFIAI TÁJÉKOZTATÓ

Szenteleky Kornél itt egybegyűjtött tanulmányainak, kritikáinak, cikkeinek kötetébe, bár teljességre törekedtünk, tudatában vagyunk, nem minden Szenteleky-frást sikerült egybegyűjtenünk. A lapok foghíjas évfolyamai a könyvtárakban elrejtettek a szemünk elől frásokat, amelyeknek itt lenne a helyük. Nem tudtuk a keltezés filológiai-lag fontos tényét sem minden esetben tisztázni, néhány frását, köztük az oly fontos Madách-tanulmányát is csak másodközlés alapján tesszük közzé, a bibliográfiában az első megjelenés évének írásai közé sorolva a későbbi megjelenés adatait tüntetve fel. Két tanulmánya a lírai prózáját, költeményeit és műfordításait tartalmazó *Nyári délelőti* című 1995-ben megjelent kötetében olvasható. Ezek az írások, úgy hisszük, természetes helyüket ott lelték meg. Az *Ó, drága olvasó az Úgy fáj az élet* (Szabadka, 1925) című lírai prózáit tartalmazó kötetének a bevezetője; az *Előljáró jegyzetek* pedig a *Bazsalikom* című, a modern szerb költők antológiáját (Szubotica, 1928) vezette be.

1922

- Arcturus. *Bácsmezei Napló*, 1922. febr. 5. Sz. K. szignóval.  
Drótsövényjelenségekről. *Bácsmezei Napló*, 1922. márc. 9. Sz. K. szignóval.  
Quo vadis? *Bácsmezei Napló*, 1922. ápr. 1. Sz. K. szignóval.  
Théophile Gautier: Baudelaire. *Bácsmezei Napló*, 1922. ápr. 6.  
A holnap vázlatkönyve. *Bácsmezei Napló*, 1922. jún. 1. Sz. K. szignóval.  
Ljudi su svi braća. *Bácsmezei Napló*, 1922. okt. 22.  
Brandes: Anatole France. *Bácsmezei Napló*, 1922. okt. 29.  
Rilke: Rodin. *Bácsmezei Napló*, 1922. okt. 29.  
Mária. *Bácsmezei Napló*, 1922. nov. 4.  
Müller-Guttenbrunn. *Bácsmezei Napló*, 1922. nov. 17.

Pechán József. *Bácsmezei Napló*, 1922. dec. 24. E tanulmány egy részét bedolgozta a Színek és szenvedések című 1923-as tanulmányába.

Mi lesz holnap? *Krónikák*. Újvidék, A Délvidéki Magyar Közművelődési Szövetség kiadása. Év nélkül [1944].

1923

Aktivizmus, proletárság és individualizmus. *Bácsmezei Napló*, 1923. jan. 3. Szenteleky Kornél Haraszti Sándornak a lap 1922 karácsonyán megjelent *Irodalom – 1922* című cikkére reflektált. Haraszti Sándor 1923. január 14-én jelentette meg viszontválaszát. Karinthy Frigyes: Nevető dekameron. *Bácsmezei Napló*, 1923. ápr. 29.

Színek és szenvedések. Emlékezés Pechán Józsefre. Dettre János előszavával és Sz. K. szignóval a következő megjegyzés: „Ezt az frást felolvastam az újverbászi kaszinóban 1923. március 6-án, Pechán József halálának egyéves évfordulóján.” *Pechán József* címen Dettre János előszava és Sz. K. megjegyzése nélkül jelent meg a Herceg János szerkesztette *Ugartörés* (Tanulmányok, Újvidék, A Délvidéki Magyar Közművelődési Szövetség Kiadása, év nélkül [1944]) és az ugyancsak Herceg János szerkesztette *Ugartörés* című Szenteleky Kornél válogatott frásait tartalmazó kötetben is 1963-ban.

Mementó. *Bácsmezei Napló*, 1923. júl. 19.

Veljko Petrović. *Bácsmezei Napló*, 1923. szept. 9. A *Bácsmezei Napló* Szerb elbeszélők címmel sorozatot indított a modern szerb elbeszélőirodalom bemutatására. Mindegyik közleményt Szenteleky Kornél rövid fróportréja vezette be. A Veljko Petrovićről szóló a szerb fró *Tavaszi temetés* című elbeszélése előtt állt. Sajnos, kis portréi legtöbbször a hiányzók listáján van.

Ivo Čipiko. *Bácsmezei Napló*, 1923. okt. 28.

A nyelv nemzetközisége. *Bácsmezei Napló*, 1923. okt. 28. *Krónikák*. Újvidék, A Délvidéki Magyar Közművelődési Szövetség kiadása. Év nélkül [1944]; *Ugartörés*, Novi Sad, 1963.

Egy kopott könyv margójára. *Bácsmezei Napló*, 1923. nov. 16. *Krónikák*. Újvidék, A Délvidéki Magyar Közművelődési Szövetség kiadása. Év nélkül [1944].

Georg Brandes: Hellas einst und jetzt. *Bácsmezei Napló*, 1923. dec. 23.

Romain Rolland: Viharvirág. *Bácsmezei Napló*, 1923. dec. 23.

## 1924

Brandes barátnöjénél. *Bácsmezei Napló*, 1924. febr. 10.

Romain Rolland: Anette és Szilvia. *Bácsmezei Napló*, 1924. febr. 17.

Ki az író? Sápadt hozzászólás. *Bácsmezei Napló*, 1924. márc. 23.

Milkó Izidor: *Ki az író?* című, a lap előző vasárnapi számában megjelent cikkének nézeteivel vitázik.

Törökvések és irányok a modern művészetben. I. *Bácsmezei Napló*, 1924. júl. 6.; II. *Bácsmezei Napló*, 1924. júl. 13.; III. *Bácsmezei Napló*, 1924. júl. 20.; IV. *Bácsmezei Napló*, 1924. júl. 27.; *Ugartörés*, Novi Sad, 1963; *Híd*, 1971. 1. az Esztétikai gondolkodásunk történetéből című különszámban. Bori Imre bevezetője Szentelckey Kornél a modern művészetekről címmel.

Miguel de Unamuno: Köd. *Bácsmezei Napló*, 1924. júl. 6. Sz. K. szignóval.

Képek a verbászi kiállításról. *Bácsmezei Napló*, 1924. aug. 20. Sz. K. szignóval.

A Ma magyar költői. *Bácsmezei Napló*, 1924. aug. 31. Sz. K. szignóval.

Branislav Nušić. *Bácsmezei Napló*, 1924. nov. 26.; *Ugartörés*. Újvidék, A Délvidéki Magyar Közművelődési Szövetség kiadása Nusic Branislav címen; *Ugartörés*, Novi Sad, 1963. Branislav Nušić címen.

## 1925

Milkó Izidor új könyvei. *Bácsmezei Napló*, 1925. jan. 4.

Cézanne és Gauguin. *Bácsmezei Napló*, 1925. ápr. 5.

Paul Géraldy. *Bácsmezei Napló*, 1925. ápr. 12.

A Hudozsasztvenniek. *Bácsmezei Napló*, 1925. máj. 3. Szentelckey Kornél lelkes szavait Dettre János *Közbeszólás* című cikkében kérdőjelezte meg. *Bácsmezei Napló*, 1925. máj. 6.

- Közbeszólás. *Bácsmezei Napló*, 1925. máj. 9. Szenteleky Kornél Dettre Jánosnak válaszul 1924. július 6-ai cikkére.
- Káosz az irodalomban. *Bácsmezei Napló*, 1925. máj. 31.
- A zene gyászindulója. *Bácsmezei Napló*, 1925. júl. 10.
- Modern Krisztus-történet (Giovanni Papini: *Krisztus története*. – Athenaeum) *Bácsmezei Napló*, 1925. júl. 29.
- A titán alkonya. *Bácsmezei Napló*, 1925. okt. 6.
- [A nagyszerű Giovanni Papini azt írja . . .] Debreczeni József: *Történet* című verseskönyvének cím nélküli előszava. A szerző kiadása, Bácska R. T. 1925.

#### 1926

- Új magyar piktúra. Kállai Ernő könyve. *Bácsmezei Napló*, 1926. febr. 21.
- Pechán József. *Revű*, 1926. 4. szám.
- A bányakutya apja. *Bácsmezei Napló*, 1926. ápr. 11. s. k. szignóval.
- Itt jártak a Húdozsesztvenniek. *Bácsmezei Napló*, 1926. ápr. 22. Sz. K. szignóval.
- Kivilágos kivirradtig. Móricz Zsigmond új regénye. *Bácsmezei Napló*, 1926. máj. 23.
- P. Gergely Boriska: Mesék. *Bácsmezei Napló*, 1926. máj. 23. Sz. K. szignóval.
- Frakkos Hamlet. *Bácsmezei Napló*, 1926. jún. 19.
- Gemütlícheit. *Bácsmezei Napló*, 1926. szept. 26.
- Pechán József hátrahagyott műveinek kiállítása. *Bácsmezei Napló*, 1926. dec. 14. Sz. K. szignóval.

#### 1927

- Levél D. J. barátomhoz a „vajdasági irodalom”-ról. *Bácsmezei Napló*, 1927. január 30. Az újság szerkesztője a következő megjegyzés kíséretében közölte Szenteleky Kornél vitafrását: „Mondanunk sem kell, hogy Szenteleky Kornél keserű szavai a cikkíró egyéni nézeteit fedik.” A két világháború közötti magyar irodalom egyik legfontosabb kérdésében folytatott vita résztvevője volt Szenteleky Kornél is, aki másokkal együtt Dettre Jánosnak *Amnesztia vagy statárium? A „vajdasági magyar irodalom” kérdé-*

- séhez a *Bácsmezei Napló* 1927. január 9-ei számában D. J. szignóval megjelentetett írására reagált. A vita résztvevőinek névsorát Dér Zoltán állította össze Dettre Jánosnak *Új partok felé* című gyűjteménye utószavában. Szabadka, 1979. 221. old.; *Ugartörés*. Novi Sad, 1963.
- Látogatás Dučić Jovannál, a szerbek legnagyobb költőjénél. *Bácsmezei Napló*, 1927. márc. 6.
- Jovan Dučić. *Bácsmezei Napló*, 1927. ápr. 24. Az írást a következő megjegyzés vezeti be: „A *Bácsmezei Napló* múlt vasárnapi száma közölte Dučić Jovan néhány versét Szenteleky Kornél kongeniális fordításában. Most Dučić költészetének jellemzését hozzuk.”
- Romain Rolland. Anya és fiú. *Bácsmezei Napló*, 1927. jún. 19.
- Egynyelvűség. *Bácsmezei Napló*, 1927. aug. 27. -él szignóval.
- Magyar grammatok. *Bácsmezei Napló*, 1927. aug. 28.; *Híd*, 1972. 12.
- Magyar fa sorsa. Makkai Sándor könyve A vádlott Ady költészetéről. *Bácsmezei Napló*, 1927. szept. 11.
- Borisav Stanković. *Bácsmezei Napló*, 1927. okt. 30.; *Ugartörés*. Újvidék, A Délvidéki Magyar Közművelődési Szövetség kiadása Boriszav Sztankovity címen.
- A legnagyobb magyar Tegnap-regény. Babits Mihály. *Halálfiái*. – Az Athenaeum kiadása. *Bácsmezei Napló*, 1927. nov. 6.
- Regény bűbajos Báthory Annáról. Makkai Sándor: *Ördögsekér*. – Genius kiadás.
- Madách Imre. *Ugartörés*. Újvidék, A Délvidéki Magyar Közművelődési Szövetség kiadása. Év nélkül [1944].

1928

- Ady nagysága. *Bácsmezei Napló*, 1928. febr. 19.
- Ibsen. A szubotikai Magyar Népkör Ibsen-émlékünnepélyén felolvasta a szerző. *Bácsmezei Napló*, 1928. jún. 10. Előző nap az újság a következő mondatokkal harangozta be Szenteleky Kornél szövegét: „A szubotikai magyar Népkör szerdai Ibsen-émlékünnepélyének irodalmi színt és jelentőséget adott Szenteleky Kornél nagyértékű felolvasása Ibsenről. A finom írást a *Bácsmezei Napló* vasárnapi irodalmi melléklete egész terjedelmében közli.”

- Előljáró szavak. *Vajdasági Írás*, 1928. szept. 23. *Ugart kell törtünk*. Újvidék, 1983.
- Than Mór (1828–1928). *Vajdasági Írás*, 1928. szept. 23. *Ugart kell törtünk*. Újvidék, 1983.
- Giovanni Papini. A folyóirat Idegen költők című rovatában az olasz költő lírai portréja. *Vajdasági Írás*, 1928. szept. 30.
- Úri muri. *Vajdasági Írás*, 1928. okt. 14. *Ugart kell törtünk*. Újvidék, 1983.
- Jules Romain. Lírai portré a francia költő versei előtt.  
Baudelaire a Vajdaságban. *Vajdasági Írás*, 1928. okt. 28. *Ugart kell törtünk*. Újvidék, 1983.
- Új életformák felé. *Vajdasági Írás*, 1928. nov. 18. *Ugart kell törtünk*. Újvidék, 1983.
- Ada Negri. Lírai portré az olasz költőnőről. *Vajdasági Írás*, 1928. nov. 18.
- Tóth Árpád. *Vajdasági Írás*, 1928. nov. 25. *Ugart kell törtünk*. Újvidék, 1983.
- Magyar költők olasz antológiája. Gino Sirola: Accordi Magiari. Prefazione di Aladar Schöpfung. Casa Editrice Parnasso. Trieste, 1928. *Vajdasági Írás*, 1928. dec. 9.
- A vers a Vajdaságban. *Vajdasági Írás*, 1928. dec. 23. *Ugartörés*, Újvidék, A Délvidéki Magyar Közművelődési Szövetség kiadása. Év nélkül [1944]; *Ugartörés*, Novi Sad, 1963; *Ugart kell törtünk*. Újvidék, 1983.

## 1929

- Balázs G. Árpád Ady-illusztrációi. *Vajdasági Írás*, 1929. jan. 6. *Ugart kell törtünk*. Újvidék, 1983.
- Paul Claudel. Lírai portré a francia költő versei előtt. *Vajdasági Írás*, 1929. jan. 20.
- A kritika gáncsolhatósága. *Vajdasági Írás*, 1929. febr. 17. Reflexió Haraszi Sándornak *A nyájas olvasóból kritikus – a kritikusból nyájas olvasó* című, a *Kéve* című antológiáról frott vitacikkére a *Vajdasági Írás* 1929. jan. 6-án megjelent számában; *Ugart kell törtünk*. Újvidék, 1983.
- Drainac, az elbeszélő. *Vajdasági Írás*, 1929. febr. 17.; *Ugartörés*, Novi Sad, 1963; *Ugart kell törtünk*. Újvidék, 1983.

- Levél Fenyves Ferenchez, a Bácsmegeyi Napló szerkesztőjéhez.  
*Képes Vasárnap*, 2. évf., 4. szám.
- Fasiszta művészet. *Vajdasági Írás*, 1929. ápr.–máj.
- Kristály István. *Vajdasági Írás*, 1929. jún.
- Egri Viktor: Fölkél a nap (Írók kiadvállalata, Bratislava-Pozsony).  
*Vajdasági Írás*, 1929. júl.; *Ugart kell törtünk*. Újvidék, 1983.
- Ivo Andrić. *Vajdasági Írás*, 1929. júl. Lírai jegyzet a költő lírai prózáihoz.
- Kosztolányi leleplező művészete. *Vajdasági Írás*, 1929. aug.; *Ugart kell törtünk*. Újvidék, 1983.
- Ivo Vojnović. *Vajdasági Írás*, 1929. szept.–okt.; *Ugartörés*, Novi Sad, 1963; *Ugart kell törtünk*. Újvidék, 1983.
- Végre egy jó házasság. Molnár Ákos pályadíjjal kitüntetett regénye.  
*Vajdasági Írás*, 1929. aug.
- Petar Dobrović kiállítása. *Vajdasági Írás*, 1929. szept.–okt.; *Ugart kell törtünk*. Újvidék, 1983.
- A Raška. *Vajdasági Írás*, 1929. szept.–okt.

#### 1930

- A vajdasági magyar irodalom elmúlt esztendeje. *Erdélyi Helikon*, 1930. márc.
- Magyar humor szerbül. *Nyugat*, 1930. ápr. 16.
- A vajdasági irodalom. *Nyugat*, 1930. szept. 16.; *Ugartörés*, Novi Sad, 1963. Ebben a „Mert itt a bágyadt, lelketlen mindenmindegy” félmondat hiányzik.
- Kis konferansz. Balázs Árpád Ady-illusztrációi elé. 1930. Senteleky Kornél előszavának keltezése 1930 októberére; 8 Ady-illusztráció. Újvidék, 1977; Ady. Balázs G. Árpád nyolc Ady-illusztrációja. Senteleky Kornél előszava és Bori Imre utószava szerb nyelven is. Balázs G. Árpád Ady-illusztrációi: *Magyar Szó*, 1973. szept. 8.
- A jövő embere. A szöveget Papp Imre, az Újvidéki Rádió nyugalmazott újságírója találta meg 1994-ben, és bocsátotta Bordás Győző rendelkezésére. Senteleky Kornélnak a szabadkőművespáholyban megtartott német nyelvű előadását Dujmovics György fordításában közöljük. Az alábbiakban az eredetit adjuk közre:

*Der Zukunftsmensch.* Wenn wir uns in den heutigen Ideen und wirtschaftlichem Chaos umschauen, so können wir nur einen Ausweg finden: die Zukunft. Vielleicht wird das heutige Chaos sich niederschlagen, der Himmel wird wieder klar, der Mensch wird sein besser, die Seele wird wiedergeboren, die konstruktive Arbeit wird zu neuem Leben erwachen. Heute sehen wir nur Gegensätze, Widersprüche, launenhafte Zerstörungskräfte, in welchen die Logik ebenso mangelt, wie die Liebe und das Menschliche. Neben zum Ersticken vollgestopften Speichern und Kornkammern hungern die Leute, neben übermäßiger Warenerzeugung leiden wir Mangel an Waren. Neben der Abrüstungskonferenz wird die Bewaffnung immer toller, die Staaten sind in einem solchen jämmerlichen Zustande, daß sie die allernotwendigsten Investitionen nicht leisten können, doch sie verschwenden Milliarden und Milliarden für Kanonen, Waffen, Dreadnoughte (Linienschiffe), Unterseeboote und Kriegsflugzeuge. Wir fühlen alle, daß das so nicht weitergehen kann, die Menschheit ist in eine Sackgasse geraten. Wir spähen den Horizont des Morgens, die ziehenden und aufeinander sich türmenden Wolken, die Morgenröte, die so blaß am Gesichtskreise flittert, wie ein flüchtiges Irrlicht.

Ich möchte jetzt auch spähen den Horizont des Morgens, aber keine Zukunft voraussagen. Meine Worte wollen keine Prophezeiung sein, kein Orakelspruch, ich möchte nur auf einige, sehr wahrscheinliche Entwicklungsprozesse der menschlichen Seele hinweisen, welche den Zukunftsmenschen vielleicht in groben Zügen aufskizzieren werden. Wir sehen schon jetzt Entwicklungsprozesse, die unbedingt weiter gehen, wir sehen die von Tag zu Tag höher steigende und fortschreitende Technik, die den Zukunftsmenschen auch determinieren wird. Mein Bild, mein Vorstellen kann ja falsch sein, aber nicht unwahrscheinlich. Heute, wo die Einsteinsche Theorie jede Sicherheit und Bestimmtheit des Wissens erschütterte, sind wir ja auf die Wahrscheinlichkeiten gewiesen, auf die Phantasie, auf unser Begierdeleben. Den berühmten Spruch von Auguste Comte (franz. Philosoph 1798–1857) müssen wir auch – wie fast alles in unserem Leben – umwerten und umändern. Jetzt können wir nicht mehr sagen: „Savoir, pour prévoir“, weil das exakte positive Wissen uns noch keinen sicheren Blick in die Zukunft gibt. Vielleicht könnte man sagen: „Desirer pour prévoir“ – das wäre aufrich-



tiger. Und ich gestehe auch: ich wünsche ja auch eine schönere, reinere Zukunft, doch die Wahrscheinlichkeiten binden meine Phantasie, so wird meine Arbeit doch kein Spiel im luftleeren Raum, keine eitle Utopie weit von der Wirklichkeit und Wahrheit.

Man spricht heute viel über die Technik, über die technischen Errungenschaften der Neuzeit und wahrhaftig schreitet die Technik mit verblüffenden Schritten vorwärts. Wenn wir nur die technischen Errungenschaften des letzten Jahrzehntes betrachten, müssen wir so eine rasche, wunderliche Entwicklung feststellen, welche schon an's Wunderbare grenzt. Denken wir nur an die Vervollkommnung der Flugtechnik, an das Radio, an die Zeppelin-Züge, an die Maschinenmenschen. Der Zeppelin-Flug schon um die Erdkugel, die Ozeanflieger werden schon gewohnte Typen, wir halten es schon für ganz natürlich, daß wir die Rede Briands in derselben Sekunde in unserem Speisezimmer tausend und tausend Kilometer entfernt von Genf hören können, daß wir in der Nacht im Bett die Glocken der St. Paulskathedrale zu London schlagen hören, daß wir Bilder sehen können, durch Radiotelegramme geschickte Bilder, welche vor einigen Jahren noch zwei-drei Tage hindurch erzeugt wurden, heute aber sehen wir in derselben Sekunde den englischen König, wie er die „Rond-table-Konferenz“ eröffnet. Oder ist das nicht ein großartiger Erfolg der Technik, daß man eine Stadt von 5-6 Millionen Einwohner in 30-35 Minuten mit Gasbomben vollständig vernichten kann, so daß nicht einmal eine Wanze dort weiter zu leben imstande ist.

Während die Technik mit so großen und eiligen Schritten vorwärts geht, die soziale und politische Entwicklung der Völker geht mit der Schneckenpost. So entstehen die groben und gefährlichen Widersprüche und Gegensätze, die immer mit Zusammenstößen, mit Krieg drohen. Die Technik der Neuzeit erobert die Luft, den Aether, aber die politischen und sozialen Einrichtungen bleiben noch immer dieselben auf der Erde. Die Technik der Neuzeit kennt keine Grenzen, die Aether-Wellen bleiben nicht stehen vor Schranken und Barrierenwächtern. Doch der Abbau der politischen und sozialen Grenzen ist noch ganz anfänglich. Die neue Technik, die neue technische Welt fordert große Vereinigungen, dagegen bauen die Staaten die Grenzen noch höher, die Isolation der Völker noch grausamer. Man spricht zwar viel von der Notwendigkeit der Vereinigungen, die wirtschaftliche Krise nötigt ja auch die Staaten zu

einer Zusammenarbeit, doch sehen wir eine immer steigendere und grausamere Gewaffnung. Wenn wir die schönen und klugen Worte von der Notwendigkeit der Vereinigungen hören, können wir mit Recht fragen: warum Milliarden verausgaben für Waffen, Bomben und Dreadnoughten (Linienschiffe)? Wenn eine Lebensnotwendigkeit der brüderlichen Vereinigung besteht, gegen wen wollen wir die Waffen brauchen? Was wollen wir verteidigen, wenn wir einsehen, daß man die Grenzen abbauen und unfühlbar machen muß? Ebenso könnten wir fragen, warum erzieht man heute die Jugend in jedem Staate im streng chauvinistischen Geiste, warum verengt man den Horizont des Kindes mit der Devise: *extra patriam non est vita*, warum ausgrenzen aus der Seele des Kindes das angeborene Gefühl, daß wir alle gleich sind? Warum denn ausgrenzen dieses Sentiment internationale, wenn wir wissen, daß die Technik keine Grenzen duldet? Diese Fragen wird die Zukunft beantworten. Die Antworten sind nicht schwer zu erraten: die Technik ist mächtig und wird immer mächtiger, also sie muß den neuen Menschen determinieren. Und die Technik befiehlt, daß der Mensch der Zukunft international wird.

Heute sehen wir überall Gegenströme, die sich dem Befehle der Technik widersetzen. Überall sehen wir Politiker, die hohe Scheidewände zwischen Völker und Völker, Staaten und Staaten ziehen, die von der Niedertracht der feindlichen Nationen und der Überlegenheit der Eigenen sprechen. Diesen kurzsichtigen, horizontlosen Gegnern, die gegen die Vereinigung und Verbrüderung der Völker arbeiten, wird dasselbe Geschick zuteil, was zum Beispiel dem Helden des Mittelalters, der mit seinen frommen Waffen gegen die heutigen Tanks und Gasbomben Krieg führen möchte: die Geschichte wird ihn verurteilen, oder sie wird sich belustigen über ihn, sein Sturz wird zwar auch Blut und Leben verlangen. Gestatten meine Brüder, daß ich einige Zeilen von unserem vorzüglichen Schriftsteller und Landsmann Veljko Petrović lese, der unlängst eine Artikelserie veröffentlichte über die Donau-Konföderation. Die letzten Zeilen der Artikelserie hatten folgenden Wortlaut.

Ich las hauptsächlich darum die Worte von Veljko Petrović's, weil seine ganze Vergangenheit, seine dichterische und publizistischen Bestrebungen rein nationalistisch waren. Und wenn er als wahrer und aufrichtiger Nationalist von den Erscheinungen des

heutigen Lebens diesen Schluß zieht, daß die Staaten ihre Grenzen unmerklich machen müssen, weil es das Leben befiehlt und die Entwicklung der Menschen, dann steht es vor uns klar da, was der wahre Nationalismus ist. Der Nationalismus kann heute keine Politik mehr sein, die Zeit der nationalistischen Politik ist schon vorüber – veraltet. Der Nationalismus schaltet sich aus dem politischen Leben aus, die Zukunft, die mächtige Technik schließt die konservativen und starren Tendenzen, die im Gegensatz mit der heutigen Zeit und Entwicklung stehen, aus. So kann der Nationalismus kein politisches Programm mehr sein, sondern nur aufrichtige, innige Liebe für ein Volk, für eine Kultur, für eine Sprache. Der Nationalismus bleibt also eine Liebe, die ebenso wie die Mutterliebe schön und heilig ist, aber aus welcher Wut und Waffen zu schmieden, ist nicht nur ein böses, gewissenloses Spiel, sondern eine sinnlose Gewalttat gegen den Fortschritt, gegen die Technik und gegen die seelische Entwicklung der Menschheit. Aber der reine Nationalismus als wahre reine Liebe kann auch in der Seele des Zukunftsmenschen leben, wenn auch dieser Mensch in seinem Denken, Handlungen und Weltanschauung ganz international sein wird.

Die Kulturen und die verschiedenen Sprachen der Völker werden ja noch lange durch Jahrhunderte bestehen, aber es wird sich eine Vermittlungssprache ausbilden, vielleicht die englische, welche Sprache schon jetzt ein Fünftel der Menschheit spricht und es wird der Verkehr zwischen Menschen und Völker in der Zukunft ganz vereinfacht. Wirtschaftlich wird wahrscheinlich eine große Einheit die ganze Welt umfassen, und nur kleine administrative Einheiten werden Grenzen ziehen, aber solche Einheiten – wegen des entwickelten Zustandes der Technik – werden ganz unbedeutend und unscheinbar sein.

Im letzten Jahrhundert sahen wir, daß das Individuum nicht mehr die Rolle hatte, welche es in den früheren Jahrhunderten gespielt hatte. Die großen Tyrannen und Eroberer starben aus, die eigenen Ambitionen der Souverainen können schon nicht durch die Massen verwirklicht werden. Mit den Revolutionen des XIX. Jahrhunderts fing die Demokratisierung Europas an. „Es ist das Zeitalter der Massen“ sagte Nietzsche. Und es ist zweifellos, daß wir einem Kollektivismus entgegengehen, die Massen haben immer größere Bedeutung, das Individuum versinkt immer tiefer in den Mas-

sen, welche aber in der Beschaffenheit im Wachsen begriffen ist. Der Mensch ist schon kein Held mehr, den man bewundert, man bewundert heute die Maschinen. Die Mechanisierung der Welt macht die großen Persönlichkeiten überflüssig, der Held, der Kämpfer mit seiner Tollkühnheit und mit seinem tapferen Streitkolben muß bald ins Museum ziehen. Die Unterschiede zwischen den Menschen werden in jeder Beziehung stumpfer, es werden keine schmutzigen und keine gebadeten Körper, keine hungernden und gesättigten Mägen, gebildete und ungebildete Seelen einander gegenüber stehen.

Der Zukunftsmensch wird also ein kollektiver Mensch sein. Wir sehen schon heute, daß die Einrichtung der Staaten sich mehr oder weniger auf kollektive Basis stellt, und die Richtung ist unbedingt der Kollektivismus.

Ferrero, der große italienische Historiker schrieb in einem seiner Artikel, daß heute schon fast überall die Volkssouveränität herrscht; und wo sie die Herrschaft nicht übt, dort traut man sie auch nicht abzuleugnen, sondern man spricht von einem Übergangszustand. In der Tat, seit dem Kriege spricht man viel von der Volkssouveränität und wenn ein Parlamentarismus in Krise gerät, der Kollektivismus hat außer dem Abgeordnetenhaus in der Entwicklung der Genossenschaften seine neuen Grundlagen gefunden. Die Wilson'schen Punkte wurden nicht verwirklicht, aber darum waren diese Prinzipien, welche Wilson in seine 14 Punkte legt, schon Prinzipien der neuen Welt, die bereits dem Kollektivismus entgegenschreitet.

Im XIX. Jahrhundert waren Freiheit und Gleichheit noch verbündet. Heute sind sie Gegner. Das Gleichheitsideal verkörpert im Kommunismus, steht im Kampf auf Leben und Tod mit dem liberalen Freiheitsideal. Der Kommunismus will die Freiheit ausrotten, der Liberalismus die Gleichheit. Die westliche Zivilisation beruht auf liberalen Ideen, der Bolschewismus auf sozialistischen. Das Abendland dankt seine Größe und seinen Aufstieg dem Individualismus. Aber gegen dieses Freiheitsideal erhob sich im XIX. Jahrhundert das Gleichheitsideal. Die Gleichheit ist mechanisch, die Freiheit organisch. So entstand ein Kampf zwischen diesen einst verbündeten zwei Idealen. In der Zukunft müssen sich diese feindlich gegenüberstehenden Ideale aussöhnen und zwar in dem dritten Ideal, in der Brüderlichkeit auflösen. Und so werden sich die großen Ideen der französischen Revolution: Liberté, Égalité, Fraternité endlich

vereinigen und verwirklichen in einem neuen Kollektivismus, der gleichzeitig mechanisch und organisch, sozialistisch und individualistisch sein wird, weil die dritte Idee, die Brüderlichkeit alles in den Flammen der Liebe zusammenschmilzt. So wird also der Kollektivismus nicht die Persönlichkeiten vernichten, nur der Mensch wird wegen der mechanisierten Wirklichkeit die Möglichkeiten und Notwendigkeiten des individuellen Wirkens verlieren. Aber in diesem Kollektivismus muß der Zukunftsmensch sicherer und freier leben.

Seit es Völker und Staaten gibt, bilden Freiheit und Sicherheit ihre höchsten Werte. Beide Ziele liegen in der menschlichen Natur. Das gefangene Tier will sich befreien. Das verfolgte Tier will sich in Sicherheit bringen. Der Freiheitswille hat die Geschichte der Menschheit beherrscht, und er wird sie auch weiter beherrschen. Nicht nur die politische und geistige, sondern auch die technische und wirtschaftliche Entwicklung ist ein Freiheitskampf. Ein Kampf gegen die Fesseln der Natur, gegen Irrtum und Unwissenheit. Sicherheit ist die zweite große Forderung der Menschen. Seit Anbeginn der Zivilisation ringt der Mensch um erhöhte Sicherheit. Er will nicht wie das Tier in den Tag hinein leben, sondern planen bauen, gestalten. Dazu braucht er Stabilität. Dazu braucht er Sicherheit. Diese großen Bestrebungen werden sich unbedingt auch in der Zukunft fortsetzen, sie werden zweifellos eine vollständigere, wenn auch nie absolute Stufe erreichen, folglich können wir mit großer Wahrscheinlichkeit glauben, daß der Zukunftsmensch freier in größerer sozialer und Natursicherheit leben wird.

Das Abendland ist schwer krank. Alle Kritiker des modernen Lebens beginnen dies zu erkennen; sie sind um dieses Krankenlager versammelt. Jeder mit seiner Theorie.

Einige dieser Aerzte stellen wirtschaftliche Entzündungen, andere politischen Geschwülste, andere wieder moralisches Fieber fest. Jeder will das Organ operieren, dessen Spezialist er ist. Denn es sind materialistische Aerzte. Sie erkennen nicht, daß alle Krankheiten der Organe nur Symptome sind. Daß der ganze Organismus krank ist und nur durch Wiederherstellung des physischen, seelischen und geistigen Gleichgewichtes geheilt werden kann.

Das Leben des Abendlandes selbst ist krank; es ist aus der Form geraten. Es hat kein Maß gehalten. Es hat sich von Kurpfuschern beraten lassen. Aber es hat noch nicht die Wurzel aller Krankheiten

gefunden: den Materialismus, den Unglauben. Nur durch den Kampf gegen diese Wurzel seine Leidens kann es genesen. Dann werden auch seine Organe wieder gesund werden: seine Wirtschaft, seine Politik, seine Moral.

Obgleich heute noch der Materialismus alle Gewalt der Welt, alle Armeen, alles Geld, alle Waffen in Händen hält, müssen wir dennoch an den Endsieg des Idealismus glauben. Die beste Jugend, die auch die Katastrophe sieht, an deren Rand der Materialismus die Welt getrieben hat, sucht neue Wege. Und sie wird sie auch finden, wenn sie vorwärts zur größeren Freiheit, größeren Kraft und größeren Schönheit schreitet. Wenn sie also zum idealistischen Glauben, heroischen Handeln und zur edelsten Führung zurückkehrt. Wenn sie entschlossen den Weg zum Chaos verläßt und den Weg zum Kosmos beschreitet: den Weg zur Form, zur neuen Form, zur idealistischen Form.

Und wir dürfen nicht zweifeln in diesen Weg, in dieser Entwicklung der Zukunft. Wir sehen schon heute die Flucht oder wenigstens den Fluchtwunsch von dem Materialismus. Wie sehen schon heute, daß nicht nur eine neue Sachlichkeit, sondern auch eine neue Sittlichkeit im Entstehen ist. Die Sittlichkeit starb am Materialismus des neunzehnten Jahrhunderts, sie wird wiedergeboren durch den Idealismus des zwanzigsten Jahrhunderts. „Die Wissenschaft selbst hat im zwanzigsten Jahrhundert den Materialismus durch ein neues Weltbild gestürzt.“ Ostwald setzte an die Stelle des Materialismus die Energetik, nachdem er die Materie als Erscheinungsform der Energie erklärt hatte. Aus einem materiellen Phänomen verwandelte sich die Welt in ein energetisches. Und Einstein umstürzte das Absolute, das Positive, das bis jetzt unumstößliche in der Wissenschaft. So entstand die Welt, ein System von Strahlen und Wellen, von Kräften und Rythmen, von Energien und Harmonien. Die Materie selbst ist nur etwas Relatives, eine der Formen der unbekanntten Kraft. So wurde das tote Weltall wieder lebendig, alle Dinge wurden für den Geist transparent, die Seele entdeckte ihre Verwandtschaft mit allen Kräften des Alls. Die energetische Physik und die Einstein'sche Theorie schaffen freie Bahn für eine idealistische Metaphysik. Das Bekannte und Sichtbare beginnt uns wieder als Symbol von Unbekanntem und Unsichtbarem zu erscheinen.

So entwickelt sich ein neuer ethischer Idealismus, der sich auf Nietzsches Lehren stützt, daß Glück und Unglück nur Nebenerscheinungen und Abfallsprodukte des Lebenskampfes seien, weil das wahre Ziel die Höherentwicklung des Menschen sei.

Auch in der Kunst war der neue Idealismus siegreich gegen den Naturalismus. Ihr Ziel ist heute nicht mehr die Nachahmung der Natur, sondern deren Steigerung und Stilisierung. Die Welt der Kunst ist stärker, schöner und reiner als die, in der wir leben.

Und wir erkennen heute den tiefsten Zusammenhang zwischen Kunst und Ethik – Coudenhove-Kalergi, der größte Philosoph der Gegenwart sagte, – der stärkenden, verklärenden, veredelnden und reinigenden Einfluß, den das große Kunstwerk auf die menschliche Natur ausübt. Für die irreligiösen Europäer übernimmt so die Kunst jene Rolle, die im religiösen Europa der Kult gespielt hatte. An die Stelle der dogmatischen Religionen tritt für sie die Religion der Schönheit, die schon die wahre Religion Griechenlands gewesen war. Der neue Mensch will wieder schön und ideal sein, so entsteht die Sehnsucht nach eigener Vollendung in der Richtung der Schönheit.

Wir sehen also, daß der Zukunftsmensch sich immer mehr von dem Materialismus entfernt. Er will schön und ideal sein im ethischen Sinne des Wortes und die Selbstvollendung sein Selbstzweck wird. Wir sehen schon heute das Sterben des Materialismus, daß die menschliche Seele das Metaphysische, den Idealismus sucht, sie schlug eine neue Richtung ein, sie will sich verschönern und veredeln. Wenn auch die Ideale unklar sind, die Richtung ist gegeben und steht klar vor uns, wir wissen in welcher Richtung der Zukunftsmensch fortschreiten wird.

Liebe Brüder! Bis jetzt wollte ich den Zukunftsmensch sachlich, objektiv, ohne Einflüsse der Gefühle und Wünsche in großen, jedoch wahrscheinlichen Zügen skizzieren. Ich versuchte den Freimaurer in meinem Innern gänzlich auszuschalten oder zu unterdrücken. Und zwar glaube ich nicht, daß ich gegen die kühle Objektivität etwas verschuldet hätte, ich habe ja nur mit solchen Wahrscheinlichkeiten den Zukunftsmenschen determiniert [ . . . ] aus dieser Skizze sehen wir jedoch ganz klar, daß der Zukunftsmensch ein solcher Mensch sein wird, wie wir, Freimaurer ihn schaffen wollen. Etwas ähnliches geschah mir, als ich Dantes: Il Paradiso las und als ich auf folgende Zeilen geriet:

Questo decreto, frate, sta sepolto  
a li occhi die ciascuno il eni ingegno  
ne la fiamma d'amor non è adulto.

Dieses Dekret, meine Brüder, ist verhüllt vor den Augen jener Seele, die nicht in der Flamme der Liebe erwachsen ist. Ich war ganz bestürzt, als ich das las. Dante war doch kein Freimaurer und diese Worte konnte nur ein Freimaurer niederschreiben. Die Lösung des Rätsels gab mir die zeitlose Wahrheit des freimaurerischen Gedankens. Wir kennen ja noch immer nicht die unendliche Macht unserer Ideologie.

Charles Fourier, des große Vorläufer des Sozialismus erklärte, daß für alle Völker das Gesetz der Liebe gelte, sagte einige Sätze auch von der Freimaurerei: „Hier stellt sich dem Jahrhundert eine ganz neue Frage“ – sagte Fourier – es hat bisher die wertvollen Kräfte nicht erkannt, die ihm die Freimaurerei bietet. Sie ist wie ein ungeschliffener Diamant, den wir geringschätzen, weil wir seinen Preis nicht kennen. So haben die Eingeborenen von Guahana die Goldblöcke so lange mit Füßen weggestoßen, bis sie an der Begehrlichkeit der Europäer den Wert erkannten. Und wir müssen es erkennen, liebe Brüder, daß wir den Wert der Freimaurerei auch noch nicht genug kennen, wenn wir ihn gleich nicht geringschätzen, aber wir kennen nicht die Tiefe, ewige Wahrheit, diese unendliche Macht, welche in deren Symbolen, in der Mystik, in der brüderlichen Liebe verborgen sind. Nur dann spaltet sich eine Lücke, wenn wir etwas anderes suchen wollen und wir geraten auf das Licht der Freimaurerei, auf jenes Licht, was die Vergangenheit ebenso durchleuchtet, wie die Zukunft, den Körper ebenso wie die Seele. Aber dieses Licht kann nicht erteilt werden. Wir selbst erkennen es nicht, die Einfältigen glauben daran und nennen es Gott, die von der Zivilisation Verblendeten behaupten, sie besäßen es und nennen es Vernunft. Die Weisen ahnen und suchen es und nennen es Wahrheit.

Bei diesem Lichte wollen wir den Zukunftsmenschen suchen und schaffen.

Az európai államok egyesülése. *Krónikák*. Újvidék, A Délvidéki Magyar Közművelődési Szövetség kiadása. Év nélkül [1944].



A kisebbségi lélek pacifizmusa. *Krónikák. Újvidék, A Délvidéki Magyar Közművelődési Szövetség kiadása. Év nélkül [1944].*

Nem közöljük Szenteleky Kornél két, inkább orvosi érdekű írását. Így: *Skorbut (Bács megyei Napló, 1922. nov. 5.)*, valamint az Orvosi dolgok összefoglaló cím alatt Dr. Sztankovits Kornél aláírásával megjelent Rendellenes jellem típusok című tanulmányát (*Bács megyei Napló, 1926. júl. 18.; 25.; aug.*)

Eltelkintettünk *A Mi Irodalmunk* novellapályázatának eredménye, A bizottság jelentése című, *A Mi Irodalmunk* 1931. nov. 8-án megjelent közleményének újraközlésétől, amelyet Borsodi Lajos, Koráni Elemér és Szenteleky Kornél jegyzett. Szinte bizonyos, hogy a megfogalmazás Szenteleky Kornélé. Különbösen a következő bekezdésre lehet gyanakodni: „Nem vagyunk a francia impresszionisták elfogult követői, mi nem valljuk, hogy egyedül a stílus teszi a művészt, de nem tagadjuk meg azt az esztétikai igazságot, amelynek Hegel és Taine voltak a hirdetői, s amely szerint a stílus az alkotóból fakad, annak éleletszemléletét tükrözi vissza az alkotásban. A forma meghatározásában és megteremtésében kétségtelenül a stílusnak van a legfőbb szerepe.

Sajnos, újabb generációnkon már erősen érezhető a nyelv kultuszának hiánya, a stílus értékelésének, formáló készségének alacsonyabbrendűsége. Innen magyarázható, hogy a legtisztább, a legművésziesebb elgondolás sem tud művészi formát találni, mint az a képfaragó, aki nem ismeri művészetének anyagát: a márványt vagy a terméskövet. Ha nem úr az anyag felett, akkor legszebb elgondolásaiból is értéktelen torzók születnek. Az írónak mégiscsak ismernie kell nyelvét, amelyen ír, annak minden rejtett lehetőségét és tulajdonságát. Ezt a hiányt csak fáradhatatlan önképzéssel, a nyelv és irodalom lelkes szeretetével lehet pótolni. Mi bízunk abban, hogy legközelebb már olyan tehetségeket találunk az újabb nemzedék sorában, akikben nem lehet észrevenni a nyelvi és stílusbeli fogyatékoságokat.”