

## FOLYÓÍRAT-SZEMLE

„Amerika irodalma a legfiatalabb nemzeti irodalom. A tizenkilencedik században még az angol irodalom gyarmata volt s csak Whitman szabadverseivel lépett önálló utakra. A whitmani versekből áradó életöröm, Amerika-imádat és optimizmus Henry James műveiben csakhamar lehiggadt, önkutató irodalomnak adta át helyét. Henry James az első amerikai író, aki komolyan foglalkozott nemzete problémáival és hatása még a mai írókon is kimutatható. Sherwood komolyságát, Dreiser realizmusát, Dos Passos füledt liráját, Upton Sinclair nyersségét és Sinclair Lewis éleslátását ugyanaz a probléma foglalkoztatja, mely James regényeit jellemezte, megmenteni Amerikának saját életét, feltárni különleges problémáit. Tradíciók nélküli nép... önmagukkal szemben kegyetlen emberek írásai irányítják magukra Európa figyelmét.

Europa leginkább Upton Sinclair és Sinclair Levis hangját érti meg. Előbbit leleplezéseit tették nálunk is híressé. Lewis pedig írásművészetével hódította meg az óvilágot annyira, hogy a Nobel-díjat is megkapta.” — Irja Füzes Gy. a Vijágirodalmi szemlében.

**A román fiataliságnak** a politikai porondon való állandó szereplését nem kétek egy vagy más módon kommentálni. Azt mondták, hogy ez a hanyatlás és az összes társadalmi osztályok elpolitizálásának a jele, ahelyett, hogy ezek az osztályok kizárólag alapvető foglalatosságai keretében maradnának, másrészt pedig azt mondták, hogy ellenkezőleg: Ép az ország ujjaszületését jelenti, az ország egyre jobban érzi az élet-erek fenyegető elmeszesedését s ezért a legfiatalabb sejtjeihez, vérének legforróbb részéhez folyamodik, hogy megújítsa vérkeringését s visszaadja a pulzus

egészséges lüktetését. Az első felfogás vallói azt mondták, hogy ennek a fiataliságnak a mozgalma egyszerű, másodlagos jelentőségű politikai mozgalom, csak éppen érthetetlen ifjui hév, taktikai hetykeség fűti. Végre is mi mást jelent ez a fiataliság, mint az ország jövődjét, bár ez nem jelenti azt, hogy bitorolnia szabad a jelent. Már csak azért sem, mert hiszen ez a fiataliság a nemzet igazi fiataliságának csak egy része, egy töredéke: — a diákság. Hisz milyen jogai és előjogai lehetnek egy olyan társadalmi kategóriának, mely csupán a nemzet jövődjé tanult rétegét jelenti. Nyilvánvalóan hasznos, hogy ez a réteg már eleve megismerkedjen az országot érintő ügyekkel, a szükségletekkel, a hiányokkal kérdésekkel, melyeket a jövőben nekik kell megoldani vagy legalább is szembe kerül velük, valamint azokkal az irányító eszmékkel is, amelyeket majd hordoz és reprezentál. Ettől azonban addig, hogy magának követelje a nemzet politikai sorsának döntő irányítását, még meglehetősen messzi az út. Az országnak más elemei is vannak, melyek több joggal követelhetnék a vezetésben való részvételt és ezek az elemek mégsem akarják megzavarni a nemzeti együttműködés szükséges összhangját. A fiataliság revolutív megmozdulása tehát nem más, mint törtető ösztönének, indulatának és fiatalos bekezdelttségének megnyilatkozása. A fiataliságot a nemzet nagy családjába a megfelelő helyre kell visszavezetni, ahol saját maga és az ország javára dolgozhat, — írja Ghita Jonescu román író a „Mai román ifjuság” című tanulmányában. (KORUNK februári száma.)

„Vannak pillanatok, amikor a történelem nagyon is gyorsan lép előre és felemészti az embereket. Most olyan pillanatra lépünk, amelyben az öregek uralma nem maradhat fenn.”

Drien la Rockelle.