

»HUNGÁRIA IRODALMI LEXIKON«

A HÍD legutóbbi számában közölk. híralamkat, illetve annak egyes megállapításait Budapesti lapok is átvették.

A »Hungária könyvkiadó« április 9-i levelében híralamkat »kemény és éles, tamolságos és feltétlen igazságos« kritikának ismerj el s egyben megállapítja, hogy a kiadó »saját célkitűzéseivel volt kénytelen ellentétbe kerülni«, amikor e lexikont — egyébként kis példányszámban — kiadta.

Levellet kaptunk a bizálatban említett Fekete Lajostól, a Vajdaságban is ismert költőtől. Fekete Lajos megállapítja, hogy nem a zonos a lexikon szerkesztőbizottságában megnevezett Fekete Lajossal, aki viszont nem lehetett a lexikon jugoszláviai

informátora. A kritikust az informátor személye állg érdekli, mindenestre készséggel és örömmel veszi tudomásul, hogy *Fekete Lajosnak, a »Délbácska« egykori munkatársának, semmi szerepe nem volt a lexikon összeállításában.* Fekete Lajos nyilván megérti, hogy a szerkesztőbizottság névsorát olvasva, elsősorban rá kellett gondórnunk. Igazat adnak Fekete Lajosnak abban, hogy bár a Délbácska valóban klerikális volt, a Bácsmezejai Napló kizsákmányoló tőkés vállalkozás« — ezt azonban személy szerínt Fekete Lajos egyéni megítélésére, vagy irodalmi kiértékelésének rovására nem írhatjuk. Utóbbit meg sem kíséreltük.

(g. l.)



AZ ÁROLLÓ

(Helyreigazítás)

Áprilisi számunkban Páles Miklós »Az árolló« c. cikke néhány zavaró sajtóhibával jelent meg. Kérjük olvasóinkat, hogy az alábbiak szerint kijavítsák:

a 184. oldalon a táblázatban: a fizetett árak 100 36 53 helyett 100 76 83

a 186. oldalon a második táblázatban: a kettő viszonya, ill. a parasztság vásárlóképesége 100 112 helyett 100 116

a 186. oldalon alulról a 13. sor:

A dolgozó parasztság vásárlóereje 1939-ei szemben 12 százalékkal helyett

A dolgozó parasztság vásárlóereje 1939-ei szemben 16 százalékkal

»A szocialista társadalomban az élenjárók hőstettei általános visszhangra találnak. A hősteti, példaként hat a tömegre, hatalmas erővé lesz, amely tevékenyen hat a termelőerők további növekedésére, a szocialista társadalom további gazdasági és kulturális megerősödésére.« (Leonov M.)