

találó a megjelölés. Nemcsak azt mutatják ezek az írások, hogy Urbán a történeti kutatások során újabb, érdekes témákra bukkant, melyek „kimaradtak” a történeti munkákból, s külön is fel kellett őket dolgoznia, hanem az író szemléletének és írásművészetének is továbbfejlődését mutatják. Ha csupán a tematikai gazdagodást akarnánk érzékeltetni, elegendő volna ilyen címeket felsorolni, mint *Tanúvallomás*, *A házkutatás*, *Ereklyék*, *Meghalt az osztályellen-ségem* stb., máris látnánk, hogy a munkásmozgalmi múlt egy-egy mozzanatát, emlékét eleveníti, dolgozza fel, olykor ismert személyekhez (pl. Cseh Károlyhoz) fűződő emléket formál novellává. Am ezekben a helyenként anekdotizálásban feloldódó tárcanovelláknál sokkal jelentősebbek azok a székszavú, lényegre koncentráló írások, melyek az emlékező, vallomástevő egyszerű, tanulatlan ember keresetlen szavaival és annak észjárása szerint, látszólag minden írói „beavatkozás nélkül kerültek megformálásra. Ilyen például *A kocsin* című írás, amely arról szól, hogy az egykori nagygazda felhívja trágys szeke-rére volt kiskanászát, aki azóta már tanult ember lett, s a felszabadulás után azokkal tartott, akik a nagykocsmában „a földek elosztásáról szónokoltak”. Igen érdekes és fordulatos történet ez a máig homlokegyenest ellenkező elő-jellel gondolkodó két emberről. Előbb hajdani éhezését veti gazdája szemére a volt kiskanász, aztán a gazda vádolja az utóbbit azzal, hogy a saját nagybátyját miatta verték meg, mert tiltott könyveit ott találták, végül pedig kiderül, hogy erről csak a nagygazda tudhatott, akinél gyakori vendégek voltak a csend-őrök... Jól megsodort, egyszerű, a parasztra jellemző székszavú párbeszéd pereg előttünk, melyből főleg a mindenáron szerezni akaró földéhes gazda-paraszt arcéle rajzolódik ki plasztikusan. A megírás módját tekintve ehhez hasonló *A nagy kő elmozdítása* c. írás is, amely viszont egy hajdani jámbor falusi rendőrről szól, aki mindkét korábbi rendszerben szolgált, de igyekezett senki-nek sem ártani a faluban; a háború után keményen dolgozott, egy kő elmoz-dításába azonban belerokkant, s mikor nyugdíjért folyamodott, a rendőri múltjára hivatkozott.

Az elmondottakból is látható, hogy közel állnak ezek az írások a riport-hoz, de nagyobb részük csak tárgyában, míg a megformálás tekintetében épp a Szeli által is kiemelt szenvtelenség s a nyers tényanyag látszólag minden írói eszköz nélküli megformálása emeli őket túl a riport szintjén. Ezek az írások egyúttal azt a tanulságot is hordozzák, hogy ez a már rég túlhaladottnak vélt forma és írói közlés mód még további lehetőségeket rejt magában. Urbán láthatóan ezt fedezte fel és legújabbban ezt igyekszik kiaknázni.

JUHÁSZ GÉZA

## ÉRTELMISÉG ÉS TÖRTÉNELEM

Dr. ARPAD LEBL: *Lutanja i saznanja*.

Institut za izučavanje istorije Vojvodine, Novi Sad, 1975.

Löbl Árpád—Lörinc Péter neve úgy él a tudatunkban, mint a kétnyelvű író eszményi megtestesülése. Ez a kétnyelvűség ugyanis nem egyszerűen a két nyelv tökéletes ismeretéből ered, hanem még sokkal inkább az életkörülmé-nyeknek, hazánk bonyolult nemzetiségi viszonyainak átéléséből és vállalásából. A Lörinc Péter, a Láng Árpád és Zarko Plamenac név csak ennek a szétválaszt-hatatlan egyéniségnek különböző formái megnyilatkozása, s talán éppen ezért figyelemre méltó, hogy ennek az új, szerbhorvát nyelven megjelent könyvnek a

címlapján dr. Löbl Árpád neve áll — szlávósított formájában, mintegy szintetizálva a nyelvi formaszágokat egy összeolvadó emberi törekvéssé, amelynek gyújtópontjában a nemzetközi szocialista összetartozás érzete áll. És éppen ez az egybeolvadás további szintéziseket is magában foglal: a történelemtanár és az író megnyilatkozásának szoros egymásba fonódását, de ugyanígy az értelmiség és a munkásosztály szükségszerű egybeolvadását is. Ez a magyarázata, hogy bár dr. Löbl Árpád értelmiségi körökben forogva, természetesen értelmiségi horizontról tekintti át a két világháború közt eltelt esztendő eseménysorozatát, ez a horizont azért lényegében teljesen beleolvad abba az útba, amelyet népünk, illetve népeink megtettek a kommunista párt vezetésével, míg a számtalan megpróbáltatáson át végül is eljutottak addig, hogy szabadon építhetik a szocializmust.

Ennek az útnak egy vetülete bontakozik ki ebből az új Löbl Árpád-könyvből is, mely a „Vajdaság a harcban” kiadványok *Emlékezések* sorozatában látott napvilágot. Az 1918 és 1945 közötti időszak eseményeinek bizonyos értelmiségi szempontból vett essenciája ez a könyv, amely nem is szépírodalom, de nem is szárazon értelmezett történelem, hanem egy olyan Löbl Árpád-i műfaj, amelybe már belekóstolhattunk az író régebben megjelent kötetéből, a *Válságok és erjedések*, valamint a *Vándorlások* című művekből is. Már az akkori fűlzsövegíró is megállapította, hogy „a történész, író, eszszéíró és pedagógus fogott össze Lőrinc Péterben, e rendkívül sokoldalú alkotó egyéniségben e könyv megszületése érdekében”. Ami pedig vonatkozott a *Vándorlásokra*, ugyanígy vonatkozik az előbbi kötetre, és ugyanúgy vonatkozik arra a könyvre is, amely nemrég jutott a kezünkbe. Lőrinc Péter—Löbl Árpád — éppen a benne megvalósult emberi szintézis jegyében — határozottan arra törekszik, hogy a valamikor nevek és évszámok végtelen sokaságának tekintett történelmet valóban emberi közelségbe hozza, s ezt a törekvési irányvonalat köszöntötte például az általa „szabadkai műfaj”-ként definiált művekkel kapcsolatban is, abban a szilárd meggyőződésben, hogy a történelem nem jelenthet valami légmentesen elzárt kategóriát a való élet mindennapjaihoz viszonyítva, s éppen ezért a történész nem zárkozhat el az író szemléltető eszközeitől, az élénkebb, az olvasóhoz közelebb álló stílustól, sőt talán még az írói képzelettől sem, ha ez a képzelet nem céltalan érdekességhajhászást, hanem a valóságos események fokozottabb, kitapinthatóbb érzékeltetését szolgálja.

Ezzel persze korántsem azt akarom mondani, hogy dr. Löbl Árpádnak ebben a művében, vagy akár előbbi műveiben is, különösebben érvényesülne az írói képzelet — a történelem rovására. Neki voltaképpen nincs is szüksége erre a túltengéssel fenyegethető képzeletre, hiszen könyvében nem a történész és nem is az író szemével vizsgálódik valami töle távolálló tárgykörben kutatva, hanem a könyv lapjain saját személyes élményei elevenednek meg, válnak történelemmé áltál, hogy az egyéni emlékek a közvetlen és tágabb környezetnek s a kor légkörének írói és történészi érzékeltetésén át társadalmi szerepén át. Mert hát igaz, hogy ez a könyv — mint maga szerzője is megjegyzi előszavában — mindenekelőtt az értelmiségiek egy csoportjának a munkásmozgalomban betöltött szerepével foglalkozik, a tárgyalt csoporton túlmenően azonban a háttérből újra és újra erőteljesen kibontakozik az a társadalmi mozgalom, amelynek ez az értelmiségi csoport, kezdve magától az írótól, közvetlen környezetétől, tanártársaitól és a mozgalomba bevont diákjaitól egészen olyan ismerőseitől, esetleg barátaitól, mint Vasa Stajčić, Vasa Bogdanov, Harasztí Sándor, Mikes Flóris (Fischer Miklós), vagy mondjuk a hadifogságban megismert Oto Bihalji-Merin, a felsorakoztatott sok más névvel együtt voltaképpen csupán egy parányi részét képezi. Az író azonban nem adhatott volna erről a korszakról ilyen, emberileg is hiteles, könnyen felférhető és áttekinthető képet, ha messzebb tekintett volna közvetlen környezeténél, közvetlen élményeinél, ha csupán az újságok és okmányok tanúságtételében bízva, próbálta volna feleleveníteni ezt a mintegy két és fél évtizedet. Ez a személyes élmény, s főleg annak írói kivetítése viszont lehetővé teszi, hogy újra megmérjük magunkban mi idősebbek is az úgynevezett Baranyai Köztársaság megalakulása és széthullása, valamint a hitleri fasizmus hetvenkedése és összeomlása köré szorult, a történelem szempontjából parányi, de a hiteles megjelenítésben nagy távlatú időszakot. És éppen ezzel a

személyes ízzel kap a könyv plasztikus távlatokat, annak ellenére, vagy talán éppen azért, mert voltaképpen csupán egy értelmiségi csoport élményein és reagálásain át érzékelteti a munkásmozgalmat. Így válnak az emlékek hiteles dokumentumokká, akár a tanárkodás esztendeiről, akár a bizonyos értelemben sajtótörténeti jelentőségűvé is váló régi lapidézésekről, akár a hitleri Németországban töltött hadifogság eseményeiről van szó.

A sajtóra vonatkozó visszaemlékezések különösen közel állnak most hozzám, tekintve, hogy magam is sajtótörténeten dolgozom: Szabadka sajtótörténetén. A dr. Löbl Árpád által említett lapok persze részben szűkebb körre szorítkoznak, hiszen csak a munkásmozgalmi sajtóra terjednek ki általában, másrészt viszont tágabb áttekintést is nyújtanak, mivel nem csupán egy város kereteibe illeszkednek bele, hanem egy egész tartományra, sőt néha — például a Baranyai Köztársaság esetében — még ezen túl is tekintenek. És nagyon is érthető, hogy ebben a feltoluló emlékezésben külön fejezetet kap az Út, Csuka Zoltán Újvidéken megjelent expresszionista folyóirata, amely körül néhány polgári író mellett igen sok kommunista író is tömörült. És még természetesebb, hogy ebbe a fejezetbe szervesen beleilleszkedik egy nem irodalmi, hanem mozgalmi lap, a Belgrádban indult, s aztán Szabadkára átköltözött Szervezett Munkás, amelynek megindítása körül e könyv szerzője is tevékenykedett, és voltaképpen csak az az oka, hogy nem lett ő maga is tényleges szerkesztője, hogy éppen ebben az időben dr. Löblt, a tanárt, büntetésből haladó magatartásáért messzi vidékre, Gornji Milanovacra helyezték át — Szabadka helyett. És a legterészetesebb, hogy a Híd szintén szervesen belefondott ezekbe az emlékezésekbe, hiszen Löbl Árpád maga is ott volt a munkatársai között — még a távoli Bitolából is tartva vele a kapcsolatot, amikor pedig végül rövid nyugdíjaztatás után a szabadkai kereskedelmi akadémiára helyezték át tanárnak, teljesen bekapcsolódhatott a leghaladóbb jugoszláviai magyar folyóirat munkájába.

Nem kevésbé jelentős oldalak a könyvben azok, amelyek a hadifogság napjait idézik, képet adva arról, hogy miképpen szervezkedett, színelőadásokat tartva, nyelveket tanulva, tábori folyóiratokat adva ki és előadásorozatokat rendezve az a jugoszláv tiszti csoport, amely messzebbre tekintett a tábor szögesdrótjainál, és figyelő szemét a harcokban születő új világra szögezte.

Bolyongások és felismerések... Emlékek, amelyek nemes történelemmé válnak, s nemcsak a bolyongó ember hazára találását hirdetik, hanem egy új szemléleteken, új alapokon nyugvó világ kialakulását is.

KOLOZSI TIBOR

## ÖSZINTE ÖNÉLETRAJZ

LOVÁSZ PÁL: *Arckép — Válogatott versek (1921—1975).*

Baranyai megyei Tanács V. B. Művelődési Osztálya, Pécs, 1975.

A költő fejlődésének útján, ha szülőföldje erős szálakkal magához kötötte, merengve mindig visszanező, s nem tud elszakadni attól a környezettől,

ahol először pillantotta meg az eget; életbe indulásakor először ejtette ki az anyja ajkáról elhangzott szavakat, és fogalmazta meg magának azokat

\* Lovász Pál 1896. május 28-án született Bácsföldváron; 1923-ban jogi doktorátust szerzett Szegeden; 1928-ig a Népióléti Minisztérium tisztviselője; 1951-ig az OTI igazgatója Pécsen; 1931-től 1944-ig a Janus Pannonius Társaság főtájkára és a Sorsunk c. folyóirat társszerkesztője. Számontartott alakja a jugoszláviai magyar irodalomnak. Meghalt Pécsen 1975. XI. 16-án.