

pektív tárlaton is. Solymár István, a kiállítás szervezője akkor már a nagy monográfiához gyűjtötte az anyagot.

Ebben a monográfiában a tudós kétségbevonhatatlan értékelését olvashatjuk. Bizonyítékokat találunk a Bácskában született remekművekre is. Solymár szavai szerint „a magyar művészet történetének nagy pillanata a Kislány (Őzike) portréja”, amelynek modellje Dobri sajkási jegyző cselédlánya volt; „a tájképek között pedig az egyik kapitális mű a szabadkai múzeumból való Fűzfák”. A pasztellkép 1930 táján keletkezett Gardinovciban. Szintén Sajakáson festette a *Menyasszonyt* és a *Szerb parasztlányt*, amelyeket Solymár mellett nagyra értékelt Pernecky Géza, az ismert művészettörténész is. Az 1966-os tárlaton harminc kiváló alkotás szerepelt. Ez alkalommal csak néhányat mutathatunk be. Ezeket a szabadkai és a zombori múzeumok őrzik. Műgyűjtőknek köszönhetően magángyűjteményekből is látunk itt párat. A képek nagyobb részéhez azonban nem juthattunk hozzá. Kár! A művészetkedvelők számára, de a festő hagyatékának szempontjából is.

Nagy István pasztelljei a harmincas években számos vajdasági lakásba bekerültek. A gazdasági válság ellenére vásárolták őket. 1966-ban több mint hetvenet vettünk nyilvántartásba. Ennél sokkal több is volt. Meglepő tény, hiszen Nagy pasztelljei nem a kispolgári ízlésnek megfelelő, tetszetős „szép képek”. Nyilvánvaló, hogy ezek a szilárd szerkezetű, leegyszerűsített formájú, a különleges színeket letompítottan sugárzó, és egészen „közönséges” témájú pasztellek a vajdasági tájképedvelők kifinomult ízléséről, vagy nyílt állásfoglalásáról tanúskodnak. Csak ma válik nyilvánvalóvá, hogy ezek a képek egy igazi mester „lapidáris megnyilatkozásának” monumentális alkotásai, amelyek helyet kaptak azoknak a lakásában, akik értékelni, és mindenekfelett szeretni tudták az embert körülvevő tájat.

*KARTAG Nándor fordítása*

*Bela DURANCI*

## BADA DADA PARADICSOM

Galéria 1900, Budapest, 2002. III. 23.–V. 5.

Az eredendő bűn elkövetésének pillanatáról szól ez a kiállítás. Pontosabban a bűnbeesést közvetlenül megelőző utolsó pillanatról vagy az azután bekövetkező elsőről.

Nem tudhatjuk, hogy a kötődésektől történő elrugaszkodás kéjérzése vagy a bűn elkövetését követő széthullás felismerése okozza-e zavarunkat. Az ember mint általában mindig, védtelennek érzi magát, kiszolgáltatottnak.

Mózes I. könyvében olvashatjuk, hogy az első emberpár a bűnbeesés után észreveszi: meztelen. Fügefalevelet aggatnak testükre, és körülkötőket készítenek, hogy eltakarják magukat.

Nem tudhatjuk tehát, hogy Bada Tibor a bűnös tett előtti vagy utáni helyzeteket tükrözi-e műveiben.

Eufória és széthullás, épülés és leépülés ott vannak a képeken.

Az átmenet állapota, amely a kiállított képek mindegyikét áthatja, megint nyilvánvalóvá teszi Bada egyik sajátos képességét. Úgy valósít meg – nagyon magas színvonalon – festői – és valóban a színekkel és a festői struktúrák által létrehozott – programokat, hogy történetmesélő kedvét is kiéli a műveiben. Az eredendő bűn, Bada esetében, a sokirányú fantázia szárnyaltatása. Mindig öröm számomra, ha azt hallgatom, ahogy a képeiről mesél. Költészet, ráolvasás és katótonia teremt nála új beszédet. Új utakat vág vele.

A kiállítás összegező jellegű, és még az ilyen fontosságú tárlatokhoz képest is magas színvonalú.

A jugoszláv tenger gyümölcseitől kezdve Rákoskeresztur hangulatáig Tibor életének legfontosabb elemi kaptak helyet a művekben. A bibliai történetek egy önéletrajz stációit mutatják.

A *Paradicsom* című kiállítás, számomra, ennek az évnek az eddigi legfontosabb tárlata.

*ANTAL István*