

# HELLER ÁGNES VENDÉGEI

*Egy elképzelt filozófiai lakoma*

D É S I   Á B E L

HELLER ÁGNES

Az éjszaka kétségei  
ha lecsapnak a világra  
vérző ember a kérdőjel  
  ha kérdés az ember  
  ki lesz a felelet  
örök célunk lesz az erkölcs  
és a vágyunk – tehát legyen  
  a kérdező létünk  
  a néma világban  
  csak befele szólhat  
a kérdések fájdalmi  
befelfagynak az időbe  
  elnémul a történelem  
  beteg létünk sebeire.

ARISZTOTELÉSZ

Eberek közt legyél  
magadért is ember  
  másokért s másokkal

önmagad növeszted  
és benned is megnő  
  a boldog ragyogás  
így leszel másnak is  
társa és rokona  
a szépség és jószág  
példája nemesít.

SPINOZA

Az állam célja  
legyen a szabadság  
  a boldog kertekben  
  terem az emberség  
  értelmes életben  
  nem kísért a halál  
a jó tudás legyen a hit  
a viruló emberségből  
értünk jön a történelem.

## KANT

Ha a sorsunk világtörvény  
felébred-e az emberség  
a szenvedés megrendíti  
kicsi létünk reményeit  
kérdzhetjük mi az ember  
és a kérdés csak fájdalom  
belső gonosz rombolja szét  
emberségünk szép álmait  
az erkölcsünk legyen a jog  
emberséget teremteni  
a fogalmak elfakulnak  
és az idő is eltemet  
erős várunk legyen az ész  
történelmet teremteni.

## HEGEL

Világszellem a törvényünk  
működésben az ellentét  
minden dolog lényegében  
örök harc a harmónia  
az ember csak kicsi lehet  
a végtelen hatalmában  
ha megrendül maga a lét  
boldogtalan lesz a tudat  
az igazság iszonyata.

## LUKÁCS GYÖRGY

Az emberség kultúra lesz  
a politika itt csak eszköz  
egy új időt teremteni

legyen hitünk a tudomány  
hogy általa növekedjünk  
a művészet kertjeiben.

## ERNST BLOCH

A remény is gyászolhatja  
a vágyaink nehéz útját  
de a remény utópia  
a valóság emberútján  
csak egyenes tartásunkban  
szólhat hozzánk a jó idő  
és a világ otthonunk lesz.

## HANNAH ARENDT

Már csak a szabadság  
adhat emberséget  
a népek uralmat  
és a létnek érett időt  
az igazság által jöjjön  
az emberség által lehet  
emberarcú a szabadság  
miértünk születő  
időben élhetünk  
történelem fölél  
emeljen a jogunk.

## VIKTOR FRANKL

Auschwitz után is  
szóljon a költészet  
életünk értelme

legyen ez a dallam  
 csak a rabok tudják  
 hogy mire taníthat  
 minden szenvedés  
 az élet folyama  
 hogy minden kételyre  
 feleljen egy igen  
 a megtett életút  
 üzenő szavában.

HELLER ÁGNES

A sorsunk az idő foglya  
 vérző tudat az életünk

kétség és fájdalom  
 vánszorog velünk  
 sebeink panasza  
 csak néma kiáltás  
 az idők folyama  
 emberi szenvedés  
 emberi létünk még  
 sötétben botorkál  
 s késik a virradat  
 nehéz a maradás  
 de kötelez a lét  
 a fájdalom tudata  
 ápolja a reményt.

*Szabadka, 1990–1997*

## HELLER ÁGNES VENDÉGEI

### *Kommentár a vershez*

A versciklus története mintegy húszéves kísérletezés és próbák során alakult ki. A lassú kialakulás és utána az évekig tartó írás, javítás, átdolgozás évtizedes gyakorlatom és alkotói keserűségem. Néha szeretném a dolgokat gyorsabban és könnyebben elvégezni, de az anyag mindig makacsabb, és ellenáll az ihlet lendületének és ígéreteinek.

E versnél először csak néhány ötletet jegyeztem fel és néhány ide vonatkozó kérdést. A vers ily módon egy versciklus szerkezetét és zárt tartalmi világát igényelte. A filozófiai lakoma képe már a kezdetben felmerült mint kérdés és kihívás. Ezen az elképzelt filozófiai lakomán a régi filozófusok és a nemrég elhunyt kortársak Heller Ágnes vendégeiként szólalnak meg a felvetett kérdések megvitatásában.

Vagy tízévi előkészület után találtam meg a vezérfonalat. Heller Ágnes könyve, a *Portrévázlatok az etika történetéből* (1976) új serkentést adott. Mert e könyvben Heller Ágnes a nagy etikai gondolkodók életművét és etikáját elemezve kifejti a maga etikai nézeteit is. A központi kérdés

e könyv tanulmányozása után az ember sorsa és történelmi helyzete lehetett csak.

A kérdés tehát az, hogy az ember tragikus létét és a kérdéssé vált egész emberi világot hogyan lehet ilyen versciklus formájában költői formában és környezetben megszólítani és szólásra bírni. A téma nehézsége a kétféle nyelv és terminológia közötti távolság és feszültség természetében van. A filozófia nyelvét és fogalmait le kell fordítani, illetve átalakítani a költői nyelv igényei és lehetőségei szerint. Hogyan tudjuk megmagyarázni azt, hogy korunkban, amikor oly sok kiváló költő van, akik a tudomány és a filozófia világában otthon érzik magukat, a gondolati vers terén csak átlagos és banális közhelyeket tudnak kifejezni verseikben. A világirodalomban nézetem szerint csak egy nagy vers van, ahol a költészet és a filozófia harmonikus viszonyban áll egymással. Valery nagy verse, a *Tengerparti temető* a kivételes példa. Magyarul e versnek két kiváló fordítása is van Kosztolányi Dezső, illetve Somlyó György remeklésében. A magyar költészetben eddig József Attilának sikerült a legjobban ezt a célt megvalósítania. A legkiválóbb példa erre az *Eszmélet* című verse.

Ezek a gondolatok és kérdések kísérték az elmúlt évek folyamán e verssel való küzdelmemet. E vers párhuzamosan készült a *Filozófus barátaim* című verssel, és kezdetben az volt a szándékom, hogy e két verset együtt fogom megjelentetni. De az utolsó pillanatban még nem voltam megelégedve az elkészült hét változattal, ezért el kellett halasztani a vers és a kommentár megjelentetését, még egyévi munka várt rám.

Ez a vers a számomra a legnehezebb feladatot jelentette az utolsó két évtizedben. Most, amikor ezt írom e vers kommentárjaként, attól tartok, talán ez sem lesz elég jó, és akkor ki tudja, meddig kell még javítgatni és aggályoskodni e vers célja és sorsa felett.

E vers tartalmi vázlata és célja egy elképzelt és eszmeileg mégis lehetséges filozófiai lakoma az ember mai helyzetéről. A mese kerete az, hogy Heller Ágnes vendégeként e filozófiai lakomán időrendi sorrendben megszólalnak a filozófusok: Arisztotelész, Spinoza, Kant, Hegel, Lukács György, Ernst Bloch, Hannah Arendt és Viktor Frankl. A beszélgetés végén a vendéglátó Heller Ágnes szólal meg újra, és itt próbálja befejezni a maga gondolatait, amelyeket *Előszó*ként mondott el a lakoma kezdetén.

Heller Ágnes már a bevezetőben a mai ember drámai helyzetét és sorsát világítja meg. Ez a drámai hangnem nemcsak a helyzetről szól és a vendéglátó nézeteiről, hanem a világ mai helyzetének és a kérdések világának a kifejezése is. És épp ezért várja és provokálja a maga nézeteire a választ.

Arisztotelész a boldog közösségi munkát az élet és az erkölcs lényegének nevezi. És csak ebben a környezetben és összefüggésben valósulhat meg a görög harmónia fogalma az igazság, a szépség és a nemesség emberi életvitelében.

Spinoza két fontos tétele képezi nézeteinek itt kifejtett lényegét. Az egyik a *Teológiai-politikai tanulmány* utolsó fejezetének az egyik fontos tétele: „Az állam célja valójában a szabadság.” A másik tétel az etika negyedik részének a hatvanhetedik tétele, amely azt mondja, hogy a szabad ember nem a halálra gondol, bölcsessége nem a halálról, hanem az életről való elmélkedés. E gondolat súlyát még jobban kiemeli az életrajzi tény, hogy amikor Spinoza élete végén ezt írta, akkor már súlyos beteg volt, és tudta azt is, hogy nemsokára meghal.

Kant nézetei időrendben néhány évtizeddel megelőzik Hegelnek a világszemléletről és a történelem filozófiájáról szóló eszméit. De lényegében ezek máris úgy szólnak hozzánk, mintha Hegellel vitatkozva és vele szembeszegülve fejtené ki a maga nézeteit. Kant éppen ezért is áll jóval közelebb a mai ember világához, mint Hegel, aki sokszor kemény és rideg, mint a legfelsőbb bíróság ítéletet kimondó szigorú hangja. Kant a mi számunkra elsősorban a maga történelemfilozófiai és antropológiai nézeteivel képviseli az igazi humanitás világát. Ezek a nézetek Kant életének utolsó két évtizedében a nagy kritikák után szólalnak meg *Az örök béke, A fakultások vitája, A vallás a tiszta ész határai közt, A logika és metafizika* című előadásokban.

Hegel filozófiája fenséges, hatalmas, de egyben rideg is. Kívül áll és felette áll az emberi világ és az emberi sors felett. E filozófiában világtörténelmi és kozmikus távlatokban gondolkodik, örök és számunkra kegyetlen ítéletként hangzó törvényeket fogalmaz meg. Igazsága nem dicséri az embert. Az emberi jelenség itt nemcsak kis porszem a végtelen térségek és folyamatok világában, hanem az így önmagának és másoknak is szármalmas és nyomorult teremtés.

Lukács György nézetei közelebb állnak Kanthoz, mint Hegel filozófiájához. Ez érthető is, hiszen a fiatal Lukács Kant filozófiájával indul a maga útjára. Csak férfikorában és főleg élete végén lesz egyre elszántabb hegelianus. Bloch szerint Lukács az etika zsenije és a kultúra lokálpatriótája. Lukács híres nyilatkozata az 1919-es forradalom éveiből így szól: „A politika csak eszköz, a kultúra a cél.” Ez a híres nyilatkozat azóta is utolérhetetlen cél maradt az akkori és a későbbi, valamint minden jövőendő politikai rendszer és koncepció számára.

Ernst Bloch az utópia szellemének és a remény elvének az írója. Élete végén azt is előrelátta, hogy a remény is csalódhat, a remény is gyászolhat. Az ember hivatását az egyenes tartásban és a konkrét utópiában látta. Nem véletlen, hogy az 1968. évi Marx-tanulmányának a címe *Egyenes tartás és konkrét utópia*.

Hannah Arendt az egzisztencialista filozófia felől közeledik a polgári demokrácia és a humanizmus világa felé. Számára épp ezért is fontos az, hogy az eszményi forradalomnak az amerikai forradalmat tartsa. És ő, aki Heidegger és Jaspers felől közeledett a demokratikus Amerika világába a fasizmus és a háború éveiben, Kant erkölcsi és politikai nézeteiben látta filozófiai eszményét.

Viktor Frankl a háború és a haláltáborok élményéből préselte ki a maga filozófiáját, a szenvedés értelméről, gyógyító és nevelő hatásáról. Ezért is mondhatja ki a maga haláltáboros élményeinek az alapján, hogy aki tudja, miért él, az tudja azt is, hogy hogyan kell élni. Éppen ezért mindig könnyebben elviseli a súlyos csapásokat és a tragikus fordulatokat. Frankl a pszichoanalitikus orvos, Freud egyik utolsó európai tanítványa, ezért termékeny dialógust kezdett és kezdeményezett a filozófia és az orvostudomány között. Ezen a ponton ő volt az egzisztencialista filozófia legértékesebb kérdezője és vitatója. Talán ő valósította meg a legjobban azt a pozitív egzisztencializmust, amelyet Nicola Abbagnano olasz egzisztencialista filozófus vázolt fel egyik híres esszéjében még 1948-ban.

Heller Ágnes búcsúzó és összefoglaló vallomásában visszatér a kiindulópontra. A tragikus korszak hozta létre a tragikus létet és életérzést. De e vallomása a kemény és tragikus igazságok kimondásával kezdi meg a maga kijózanító és gyógyító hatását.

Heller Ágnes nyilatkozatát jól megvilágítja Bloch figyelmeztetése a fasizmus idejéből: „A káosztól való félelmet nem oszthatjuk fel a felületesség pátozásával” (*Korunk öröksége*).

Ezért is mondhatom el végül azt, hogy ez a versciklus folytatása és kiegészítése a *Filozófus barátaim* című versciklusnak, amely a *Híd*ban jelent meg 1997 decemberében.

E vers megírásával és közreadásával tehát elkészült az eddig utolsónak tervezett verseskötetem, a *Maga a lét*, amely az 1986 és 1997 között írott verseimet foglalja magába. És ez is, mint az előző három kötetem, a barátaim számára készült 8–10 példányban. És ez talán sok is a mi körülményeink között.

*Szabadka, 1997 decemberében*

