
DOKUMENTUM

FARKAS GEIZA ÁLDATLAN PERE (II.)

BORI IMRE-VÁRADY TIBOR

MÉG RÉSZLETESEBBEN – NAPLÓSZERŰ
FELJEGYZÉSEK KRÓNIKÁJAKÉNT

1922.

- K VI/19. B. I. levelezőlapja fáradtság, életküzdelem említése
VII/15. F. S. udvarias válasza.
IX/24. B. I. levele. Nagy élvező és szenvedő fogékonyságát említi.
Reméli, F. G. fenntartja a levelezést és Bpestre jöve meglátogatja.

1923.

- K, E, Cs IX/2. O. B. levele, melyben az ő és másik lánya által Eleméren
élvezett kitűnő ellátást és ez által elért megtakarításait köszönve
elismeri. Megkezdi – mosónő előtt tett saját kijelentésével
kapcsolatban – a hangulatkeltést, a házvezetőnő ellen.
- P X/1. F. G. levele B.-hez h házvezetőnőt nem engedi.
XI/1 B. I. izgatott levele Budapestről Tatranska Poliankába.
Pénzfelvételt ismer el.
- E XI/4. B. Antonia levele, melyben eleméri kosztot dicséri és B. I.
meghízását csodálja
- I XI/8. B. I. hosszú zavaros levele bpesti pletykálkodások ötletéből.
B. család fölényének és összetartásának emlegetése. Féltékeny-
ségi húrok pengetése.
XI/12. B. I. hosszú levele.
XI/14. (beteg) F. G. megnyugtató válasza XI/8. ra.
- Cs, P, V, I XI/14. B. I. izgatott hosszú levele házvezetőnő ellen, akinek
tulajdonítja, hogy F. G. hálni messzebb költözött tőle. P. Lili és W.
Vali ellen. Kettős havipénz átvételének elismerése.
- E XI/20. B. I. kedélyesebb levele. Mindenki megjegyzi, mily jól néz
ki.

- I. XI/23. F. G. komoly válasza utalással B. I. leveleinek izgató és gyógyulásban visszavető hatására.
- P, I XI/29. B. I. Kettős havipénz átvételét ismeri el. Említi, h F. G. nem költ sokat, Ártó levelei szempontjából női agyvelő kisebb térfogatára hivatkozik.
- P, V XII/1. B. K. P. Gézát szenyves szándékkal gyanúsítja. Anyja pénzt akar elhelyezni.
- XII/8. B. I. hosszú levele
- V, K XII/14. B. I. kijelentése, hogy ha F. G. W-rékhez akarna költözni, nem jönne vele. Saját szerencsés, sikeres ténykedésének említése.

1924.

- K, P I/20. B. I. levele Elemérről helyben. Havi pénzének I/1 ig visszamenőleg legalább kétszeresére emelését kéri. Elismeri, hogy sok mindene hiányzik, amit pótolni kellene (Tehát nem hagyott el olyan nagy jólétet F. Gért). Amit piperére költ, azt társadalmi kötelezettségnek nevezi, egyedül francia újságát tekinti önmagára költésnek.
- I kn. B. I. hiszteriásan féltékeny cédulája.
- V/4. Ó. B. kívánsága, hogy B. I., amennyiben csakugyan beteg lenne, becskereki zárdában helyeztessék el.
- kn. F. G. válasza.
- V/14. Ó. B. megnyugodott levele.
- Sz V/24. B. I. levele Bpestről.
- E, P, I V/29. B. I. Elsimerése, hogy párizsi ruhaszállítmányának vámját F. G. kifizette. Ismerősei csodálkoznak egészséges falusi kinézésén. Féltékenység, gyanú. Saját hűség felhánytorgatása.
- P, I VI/6. B. I. fogműtét előtt bucsuzik, végrendelkezik. Elismeri 500 d vételét.
- E, V VI/22. B. I. levelei bizalmas voltát hangoztatja, F. G.-t házassági évfordulóra utázásaért és anyós, sógornő Elemérré hívásaért mintaférjnek emlegetik.
- V, I VI/28. B. I. szeretne szórakozni Viaszos vászon-ügy Francia konzulnál. B. Gyula házassági boldogságának firtatása. Kételkedés, h F. G. valóban örülne viszontlátásnak?
- VIII/5. B. I. magyar verse.
- E, VIII/29. Ö. B. elismeri: megint Eleméren töltött két hónapnak köszönhetik, hogy egyéb kiadásaitak olyan jól tudják fedezni.
- Sz IX/ B. I. helyi cédulája Crikvenicán (mozgási szabadság

bizonyítéka).

- E X/21. Ö. B. meghívja magához F. G. t. Elismeri, h az ő házában nem jó a koszt.
- Sz X/29. B. I. levele Bpestről
- K, E, V, Cs XI/10. B. I. hangoztatja, hogy F. G. elhaltjainak köszöni a jólétet, melyet ő is élvez. Lelkiismeretlenséggel gyanúsítja a nyugdíj-ügyét intéző tisztviselőket. Tudakozódik, örlik-e cselédek számára arckrémnek a vadgesztenyét?
- Sz 1924. XI/33. B. I. levele Bpestről
- P XII/5. B. I. pénzvételt és (sarajevói) ékszerajándékot ismer el. B. A-a 467 000 K nyugdíjat kap.
- E, V XII/7. B. I. párisi csomag érkezése iránt érdeklődik. Ó. B.-né gyanakvása nyugdíjügyben eljáró tisztviselőkre lanyhaságuk miatt. „Mindent meg kell tenni, h jogához jusson.”
- P XII/15. B. I. pénzvételt ismer el.
- I XII/30. B. I. levele Bpestről ugyanott levő F. G. hez. Csak azon feltétel alatt megy S-ékhez (már meghívás elfogadása után) vacsorára, ha másnap D. Tiborékhoz mennek. Izgatott, parancsoló hangú levél.

1925.

- I I/5. B. I. előbbi levél ügyében magyarázgat F. G. nek születésnapra gratulál.
- I II/23. Ö. B. és B. A. névnapi üdvözlése F. G. nak.
- I " B. I. ugyanaz.
- Cs, I, E III/2. F. G. levele Ö. B. hez III/1 nagy jelenetről Továbbá B. I. képtelen féltékeny vadaskodásairól.
- E, I III/9. Ö. B. hibát F. G. re hárító válasza. Elismerése, h F. G. már házasság előtt megmondta B. I. nek, h nem lesz a háztartással dolga. B. I. tisztességes nő voltának felhánytorgatása.
- Cs, P, V, I III/14. F. G. válasza.
- E, I IV/17. F. G. levele dr. S. T-hez saját és főleg B. I. egészségéről és az e fölötti gondoskodásról.
- P IV/26. B. I. levele Bpestről. Imakönyv. Kiadás mint üzleti vállalkozás elismerése. Dühöngés a fölött, h cselédek az általa R. V. éknak küldött virágcsokrot F. G. nevében adták át. Saját szerénység, önzetlenség hánytorgatása. Postaküldemények ellopására gyanakvás.
- P IV/27. F. G. levele W-r L-hoz. B. I. ről gondoskodás, pénz készen tartása számára.

- I. IV/28. F. G. gondoskodó levele B. I. hez.
- E, P V/5. F. G. kijelenti, hogy bár ellátást B. családnak ezidén nem adhat, kész nyaralásuk költségeihez hozzájárulni.
- E, P, V, Cs. V/10. B. I. büszkeségből elutasítja F. G. ajánlatát Könyvkiadás-üzlet – „Beszélni fognak rólunk” – Cselédek győzelme.
- E, 1925. V/ " W.-r L-levele F. G. hez B. I. ről. „elég jó színben.”
- P V/12. F.G. levele a könyvkiadás ügyben.
- E, P V/13. Ö. B. elutasítja a nyaralási segélyt.
- E, P V/19. F. G. levelei B. I. hoz – melyben könyv saját kiadását nem tanácsolja – és Ö. B. hez, melyben bejelenti nyár idejére B. I. nek magasabb összegű havi pénzt, ha nem nyaralási segély alakjában is.
- I, P V/26. F. G. levele, h régen nincs híre B. I. től. Pénzjuttatást helyez kilátásba.
- P, Cs V/31. B. I. óvatos, de határozott pénztöbblet kívánsága távollétre rászámolva. F. G. számításait neki juttatott pénzek összegéről kétségbe vonja. Panaszkodik „teendői mások közt elosztására.”
- I VI/2. F. G. híreket sürget
- E VI/3. W-r L levele B. I. ről
- P VI/9. F. G. V/31 megmagyarázza általa adottak pénzszámítását.
- P, E, V VI/14. B. I. pénzfelvételt ismer el. Postakezelésre gyanakszik. Római és franciaországi utazásainak terve, melyekhez F. G. pontosságát pénzjuttatásban W-r L. közvetítése kellemetlen neki, maga szeretne pénzt felvenni a bankban.
- P, I, VI/21. W-r L. B. I. szeszélyeskedése pénzátvételnél.
- P, I VI/23. F. G. válasza VI/14 re, h neki pénzküldéssel több a baja, mint B. I. nek átvétellel (Tehát nincsenek Bpsten korlátlanul rendelkezésre álló tőkái).
- I, P VI/29. B. I. ígéretszegési vádja F. G. ellen, mert nem megy vele Franciaországba. Dodonai kijelentés, h „ott nem lesz férfi, ha csak a véletlen. . . .” W.r útján és postán küldött pénzt ismer el.
- E, I, V, P, Sz VII/5. B. I. 4 millió K vételét ismeri el. Útlevel meghosszabbítását kéri, nem jöhet F. G. hez, mert fáradt, nyugalomra, sőt ápolásra van szüksége amit ott nem talál meg. Feltételet szab, hogy (pénzáttulalás eddigi módjának folytatása esetén) nem fogja magát kötelesnek érezni, h F. G. nek (hollétéről) írjon. Fehánytorgatja, hogy menyasszonykorában nem kívánt (kötött ki magának) semmit. „Ne csináljon nekem kellemetlenségeket” (ismételve). „Mindenki látja, h F. G. szabadulni akar tőle.” Ö. B. elismeri F. G. szerény életmódját.

- Sz VII/14. F. G. visszautasítja kellemetlenségokozás és ellenőrzés vádját.
- P, I, Sz VII/25. B. I. lemondott nyaralásról, mert házacska túlsokba kerül neki. Visszatérés VII/5 levélre. Elismeri, h F. G. nem volt irányában kíváncsi. Tagadja, h sértően írna, e részben még csodálkozást is tett.
- VIII/4. F. G. válasza, h ha B. I. sért, anélkül hogy ezt észre is venné, ez az összhang hiányának jele.
- E, P, I VIII/17. B. I. újra behízelt, bár burkolt és nyílt szemrehányásoktól hemzsegő levele. Vallási kenet. B. I. nem élvezi, ami F. G.-é. Bejelenti újra Elemérre jövetelét. Feltevés, h F. G. pénzokokból akar tőle megszabadulni, „Caprice d’homme riche.” Megnyugtatja F. G.-t, h nem is fogja akarni élvezni ami az övé. F. G. befolyásolható nagy gyermek, aki ugyan értelmileg fölényben, de erkölcsileg hátrányban van. Gyanu, h F. G. nem akarja otthon, h a dolog menjen (ca adke).
- I, P, E VIII/25. F. G. saját egészségére hivatkozva kéri és tanácsolja, h B. I. ne jöjjön többé hozzá vissza. (Miután tavasszal azzal ment el, hogy erre nézve kérdést fog tenni.) Csak rövidebb időre vendéglátást találhat. F. G. barátságos szétválást ajánl. B. I. tartását mindig biztosította, tehát nem pénzokokból akar szabadulni.
- IX/15. F. G. kérdezi, B. I. megkapta-e előbbi (VIII/25) levelét. Ha nem, másolatot küld.
- I, V IX/16. . . . G. E. levele F. G. hez B. I. mártír játékaról.
- P IX/ F. G. 4 millió K utalását jelzi.
B. I. több levelezőlapja.
- E, I IX/23. B. I. megújított meghívására (!) hivatkozva bejelenti családostól Elemérre jövetelét.
1925. IX. B. I. templom – menet bejelentése.
- E, P, I, V IX/30. F. G. feljegyzése B. I-vel utóbbinak felkérésére folytatott megbeszélésről. B. I. mondja: nem fog válóper indítani, legfeljebb F. G.-t szólítja fel erre. De az nem lesz közönséges válóper. Mindent meg fog tenni „rehabilitációja” érdekében, ha most kiméli is F. G. hírnevét. Akkor azonban botrány lesz, melyet – B. I. attól fél – F. G. nem fog túlélni. Az ő, B. I. ideje is el fog jönni. (Ésetleges becskereki elhelyezésre is gondol F. G. költségén.) Baj, ha két erős egyéniség összeütközik.
- Sz X/16. B. I. levelezőlapja Beográdból
- P, Sz, E B. I. kelet nélküli levele, melyben F. G. segítségét kéri B. A.

- (nővér) ügyében. Angol leckéket említ, melyeket Becskerekén vesz.
- kn. Ö. B. – B. I. távollétében – megbeszélésre hívja F. G-t.
- X/27. B. I. hálás a nyugalomért és jó ellátásért, melyet anyja F. G. nál élvezett.
- I, V XI/6. B. I. csak békességet akar. Becskerekiek tudják, mit akar F. G., aki azért ne tápláljon gyűlölséget.
- E, Cs, I, V XI/24. Ö. B. köszöni F. G. nek 5 hetes nyugalmas tartózkodását. Ez használt F. G. nek világ előtt. Nem ők okai a házasságnak. F. G. „viselkedése szegény B. I. vel szemben.” B. I. feddhetetlenségének újabb felhánytorgatása.
- I XI/30. F. G. nem megy bele viselkedések megvitatásába de szétválást üdvösnek itélné.
- XI/30. F. G. karácsonyi ajándékozások kölcsönös mellőzését ajánlja B. I. nek.
- Sz kn. B. I.: „holnap este jövök vissza”
- XII/ jelentéktelen cédulák.
- E kn. B. I. karácsony előestre böjti eledelt kér, ezuttal ő is, mint F. G. burgonyát és vaját ehét.
- I XII/23. Ö. B. karácsonyi üdvözlete F. G.-nek
- XII/24. B. I. karácsonyi üdvözlete F. G.-hez, akinek fizikai és erkölcsi javáért imádkozik.
- E, Sz 1925. kn cédula h angol nő nem jön vedégségbe
- E, I, V XII/28. B. I. panasza a vajra, mely pedig jó volt amíg Gy-né ott volt. Gyanu, h F. G. más vaját kap. Sohasem volt kívánsága táplálékra nézve.
- E, Sz XII/28. F. G. megmagyarázza panasz tarthatatlanságát.
- De B. I. saját pénzén vehet magának más vaját.
- XII/28. Ö. B. ujévi üdvözlete F. G.-nek.

1926.

- I, V I/8. B. I. azzal híja magához F. G-t, h szüksége van rá.
(névtelen szerelmi ajánlat komédiája)
- I, V I/10. B. I. amaz ajánlat ürügye alatt templomba akarja magát kísértetni F. G. által, különben templomba se megy. És F. G. ne menjen kedden Becskerekre.
- I, V, Sz I/10. F. G. visszautazása. Ha B. I. nem akar templomba menni, ne menjen.
- Sz kn. B. I. egyházi missio idejére lehetőleg korlátozza kiszolgálását, h cselédek is templomba mehessenek. „Nem kell fős-

- vénynek lenni, nem vagyok követelő.” Missiók papok által végeztetendő ház-áldást jelent be.
- Sz III/9. F. G. nem ellenzi B. I. vallás gyakorlatait, bár ezek miatt se zavarást, se költséget nem vállal.
- Cz III/12. F. G. cédula. B. I. által cselédekkel szemben használt kifejezések mérséklését kívánja.
- Cs, I III/12. B. I. dühös és gúnyos levele F. G.-hez házi áldás és takarítás ötletéből. „Nem követelem jogaimat” „Nem emlékszem már mit mondtam.” „Gondolom hogy önök (F. G. és cselédek) meg vannak elégedve”.
- kn B. I. cédula egérről
 „ „ tévedésből felnyitotta F. G. levelét.
- E, Cs III/28. B. I. rosszul égő lámpa miatt rosszakaratra gyanakszik. Lámpát kölcsönözne. „Ha ön nincs itt, megkérdezik, mit akarok ebédelni és én mindig azt felelem: minden jó, ami a házban van.”
- E, P 1926. III/28. F. G. nem ellenzi lámpakölcsönzést, bár külön pénzt nem ad rá.
- IV/31. B. I. – (F. G. betegsége alatt) – cselédet (aki franciául sem tud) az ő levelei iránti kíváncsiskodással vádolja.
- IV/1. F. G. éles rendreutasítása.
- E, Cs, I, V IV/1. B. I. mosakodása cselédeknek levél-elolvasás-ügy miatt sértegetése dolgában. Nemköszönési vád cselédek ellen. „Hagyom az embereket beszélni.” Cselszövények vádja és egyéb bűjtogatás cselédek ellen. „Méltatlan önhöz. – Csukott szemmel is azonnal látok” – Sonkavétellel tüntetés. „Sehol oly kevés sonkát nem ettem” – „Sajnálják tőlem.”
- I IV/2. F. G. reméli, hogy fentivel levelezés egy időre véget ér.
- I, E, P IV/2. B. I. kérdezi (beteg) F. G.-t, hogy megkapta-e tegnapelőtt esti levelét. Elismeri pénz és lámpa átvételét.
- IV/2. F. G. rövid levél-átvétel-elismervénye.
- IV/4. B. I. imakönyv-fordítása egy példányát küldi F. G.-nek.
- E, Cs, I IV/7. F. G. erélyesen figyelmezteti B. I.-t személyzet és ház elleni kritikák és szidalmak abbahagyására, mert egy napon teljesen kiszolgáltatás nélkül is maradhat.
- Cs, I, V IV/7. B. I. postakezelési panaszai és gyanúsításai. F. G. iránt szeretettel, hűséggel, és ragaszkodással volt, ez egyedül (B. I. által aláhuzva) számít házasság életben. „Feddhetetlen nővel szemben” F. G. nem mentheti fel személyzetét olyan szolgálatok alól, melyeket ez a személyzet mindenkinek megtesz. A személyzet viselje magát, ahogy kell. Ha (B. I.) egy fiatal

- cselédet összeszid, ez nem olyan dolog, ami (F. G-nek) kellemetlenséget jelenthet.
- E, Cs IV/7. F. G. kérdi, nem lenne-e jobb, ha B. I. postáját levélhordóval (és nem a cseléddel) hozatná?
- Sz IV/17. B. I. Becskerekre távozást jelent be.
- P, IV/17. B. I. vám ügyben tesz kérdést (külön pénz reményében.)
IV/17. F. G. nem avatkozik elvámolt csomag ügyébe.
- E 1926. Kn. B. I. Szoba vendégnek rendelkezésre áll.
- E, Sz IV/21. B. I. angol vendégét jelenti be.
IV/21. F. G. nem kíván ebédre meghívást engedélyezni.
IV/26. B. I. tévesen hozzájutott küldeményt szolgáltat át.
- P, IV/28. B. I. havipénz-előleget kér nyelvleckéi kifizetése végett.
- Sz V/15. B. I. becskerei utat jelent be.
- E V/16. B. I. jódot kér
- P, I V/23. B. I. cím és különkönyv kérése.
V/24. B. I. vallási-kenetes pénzelőleg-kolduló levele „mert ön a férjem.”
- E, Sz V/27. B. I. Becskereki utat jelent be és korábbi időre kér ebédet.
Többször akar Mária-ájtatosságon lenni.
- E, Sz V/29. B. I. utbejelentése. Elismeri, hogy jó gyomra van.
- I V/29. F. G. jobb szeret egyedül enni, semhog B. I. megvárja.
- Sz V/31. B. I. távozásbejelentése.
- I, V VI/6. B. I. levele házassági évforduló alkalmából. Saját „erkölcsi evolúcióját” említi. Bocsánatot kér.
1925 III/1 jelenetért, melyet ismét elmagyarázni próbál. F. G. engedelmevel utazott Rómába. „Az egész világ tudja, hogyan viselkedtem házasságom óta.” „Bocsásson meg mindent, amit szememre vet.”
- I VI/6. F. G. megbocsát, de B. I. vel együtt élni nem óhajt. 1925. augusztus 25-iki leveléhez nincs hozzáadni valója.
- E, Cs VI/8. B. I. Becskereki távozást jelent be. „A leány értesíti majd a konyhát.”
- E, Sz VI/8. B. I. majálisra jövő apácák megvendégelése végett kiadósabb uzsonna hosszú étlapját nyújtja be.
- E, Sz VI/8. F. G. csodálkozik, hogy B. I. annyit bíralt házba még mindig vendégeket hí. Uzsonára lesz, ami nagy előkészület nélkül lehet.
- I, Sz Kn. B. I. távolmaradást jelent be. Émelygős szerelmi vallomás.
- E, Sz 1926. VI/13. B. I. távozást jelent (hely megjelölés nélkül) ebédre jön.
- P, Cs VI/22. B. I. fogorvos-számlára 540 d. t kér „mert F. G. azt cselédnek is fizeti.”

- P, Cs VI/23. F. G. kivételesen 400 d-t ad. B. I. készpénzben többet kap, mint 3 cseléd együttvéve. Ha feleslegesekre költi pénzét, F. G. nem köteles szükségeset ezen felül megadni.
- E VI/24. B. I. megint F. G. házába akarja koldulni anyját. Arra hivatkozik, h ő „lehető keveset zavarja F. G.t (!)”
- E VI/25. F. G. megtagadja. Emlékezteti B. I.-t kellemetlenkedéseire.
- E, I VI/25. B. I. faluban helyezi el anyját. Tiszta lelkiismeretét állítja.
- E VI/25. F. G. nem akadályozhatja meg Ö. B. Eleméren elhelyezését. De ellátásához, kiszolgálásához itt mivel mivel sem hajlandó hozzájárulni. Másutt inkább.
- E, P, I VI/26. B. I. dicséri önmagát és családját: igazságosak, borzasztó büszkék, talán tulzottan becsületesek és teljesen önzetlenek. Nem fogad el F. G. tól másutt nyaralásra segélyt. Nehezen kér pénzt, de végre F. G. a férje. Egyszer majd F. G. is tisztábban lát. –
- E, Sz Kn. B. I. jelenti anyja Becskerekre érkezését. Korábbra kér ebédet.
- E, P VII/4. F. G. hajlandó B. I. nek havi 1500 d külön segélyt adni, ha anyjával Schlechteréknél étkezik.
- E, P kn. B. I. anyja ittlétekor is otthon fog étkezni.
- E, V, I VII/14. B. I. (becskereki) világ ítéletének fenyegetésével akarja F. G-t anyja befogadására terrorizálni. Hivatkozás öreg anya gyengeségére.
- M VII/14. F. G. cáfolja B. I. érveit. „Gésenka” megszólítást kifogásolja.
- E, Cs VII/18. F. G. visszautasítja B. I. újabb felszolgálati rendelkezését és bejelenti, hogy ezután déli étkezését is saját szobájában fogja venni. B. I. még használhatja az ebédlőt.

(Folytatjuk)